



Číslo případu: 143

Název případu: Hampl Lukáš

Datum založení: 9.9.2020

Datum ukončení: 26.5.2026

Typ schůzky: Individuální konzultace

Typ případu: psychologické poradenství

Poznámky:

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství**Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 892**

Datum schůzky: 30.9.2020**Forma služby:** Ambulantní**Způsob kontaktu:** Osobní schůzka**Jednání v zájmu klienta:** NE**Počet jednání:** 0
(v zájmu klienta)**Délka schůzky:** 60 minut**Zakázka:** Prevence dalších stavů úzkosti, suic. předsta**Problematika:**

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 30.09.2020 2. Obj.: Dysforie, uzavřenost do sebe, pocity viny, katatymní myšlení. Zak., kontr.: Prevence dalších stavů úzkosti, suic. představ, podrážděnosti, ztráty energie. Nyn. obt.: Stěžuje si opět na bratry, je to s nimi strašné... Začal pracovat, zaučuje se, to mu poskytuje rozptýlení. Průb. spolupr.: Popisuje „panický záchvat“: po první směně se převléká, napadají jej myšlenky „takhle to bude několik dalších let... ráno do práce... nebudu mít tolik času jako doposud...“, jde do auta, klepe se, brečí, napadá ho, jak byl vůči rodičům nevděčný, např v souvisl. se vzděláním, nebo „bydlím u nich, ale nedávám najevo vděčnost...“, tu by dal najevo tím, že by s nimi více spolupracoval... ale on je neposlouchal... Během cesty domů (z Čer. za Bory do Lázní Bohd.) zklidnění, ale po dojezdu domů si vzpomněl na přítelkyni, kt. odmítl změnu programu, když potřebovala, aby za ní přijel (dle podání L. trpí něčím, co se podobá schizofrenii), vyčítá si to, protože teď by on potřeboval, aby přijela za ním, ale na to nemá právo... Rozdýchal to, šel se umýt, ve sprše další příval pocitů viny... Nabízím dialog L. s „dobrým kamarádem L.“ via P.Ž., kamarád jej vybízí „odpušť sobě“, pak „požádej druhé o odpuštění“, L. reaguje „to nedokážu“, poté „potřebuji soucit“, hlavně od bratrů a rodičů... Vybavuje si, že když mu bylo 17, otec jej mírně fyzicky nutil k tomu, aby se vzchopil a nasedl do auta, měli jet na návštěvu... ale on potřeboval jeho porozumění, protože se tenkrát cítil moc špatně... Oceňuji ochotu ke sdílení, k dal. práci s analýzou prožívání, popisují amibval. pocity viny a křivdy. Shr., záv.: L. silně prožívá své úzk. stavy, sebetrýznivě evokuje pocity viny, jimiž následně provokuje sebe i druhé. Dal. spolupr., dopor.: Spolupr. ve sjednaném režimu. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog

Výstupy/domluvy: Spolupr. ve sjednaném režimu.**Schůzku vedl/a:** Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství**Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 893**

Datum schůzky: 9.9.2020**Forma služby:** Ambulantní**Způsob kontaktu:** Osobní schůzka**Jednání v zájmu klienta:** NE**Počet jednání:** 0
(v zájmu klienta)**Délka schůzky:** 60 minut**Zakázka:** Prevence dalších stavů úzkosti, suic. předsta**Problematika:**

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 09.09.2020 1. Obj.: L. (24) přichází sám, nenápadně upraven, drobnější postavy, s fousky. Zak., kontr.: Prevence dalších stavů úzkosti, suic. představ, podrážděnosti, ztráty energie. Nav. spolupr.: Spolupr. mu doporučila před cca 2 lety přítelkyně (sama léčena u PsL), zahájil spolupráci s MUDr. Cardovou (rok užívání escitalopramu), posléze také s psychologkami v PPR; po krizi v v/2020 se rozhodl pstp spolupráci obnovit. Anam.: L. žije u rodičů (Lázně Bohdaneč), otec je zámečnický, rybář, v posl. době se L. hodně omlouvá ze nespravedlivé trestání; matka je zdr. sestra v PKN, pečlivá, starostlivá, L. ji lituje. Dva ml. bratři, dvojčata (-4), vztahy s nimi má L. komplikované, vidí je jako spratky, štvě je jejich neposlušnost, nerespekt vůči rodičům, nadmíra PC her, nevděčnost... štvou ho i rodiče, že bratry nevychovávali, jak mají... L. má nepřij. zkušenosti se šikanou ze ZŠ, stal se uzavřeným, z jedné SŠ odešel (příliš humanit. zaměřená), přešel na uč. obor, poté maturita (el. SŠ), pokus o studium na UPa, pak rok UHK, nyní se chystá nastoupit do práce. S přítelkyní má vztah 2,5 roku, studuje soc. práci, má psych. potíže, v péči Dr. Cardové, pobyt v PsN HB. Chutná mu víno, ale nikdy se neopil, již nekouří, THC ani jiné NL neužívá. Začal kreslit, hrát na kytaru, rád hraje PC hry, užívá motivační diář. Nyn. obt.: V v/2020 na brigádě na chmelu se objevily úzk. ataky, pocit viny, lítosti, proto ukončena, vrátil se k lékům (escitalopram). Dříve sebepošk., suic. ideace, nyní obojí neguje. Průb. spolupr.: Ujasňuji kontrakt, navazuji kontakt, věnujeme se anam. údajům a zakázce. Shr., záv.: L. se prezentuje jako nadměrně senzitivní, snadno podrážditelná osobnost, s autopunit. a automutil. tendencemi. Aktuálně díky efektivní medikaci bez akutních potíží, motivován k pstp práci. Dal. spolupr., dopor.: Navrhují poč. set asi 4 konz. s vyhodn., L. to akceptuje. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog

Výstupy/domluvy: Navrhují poč. set asi 4 konz. s vyhodn., L. to akceptuje.**Schůzku vedl/a:** Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství

Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 958

Datum schůzky: 20.1.2021

Forma služby: Ambulantní

Způsob kontaktu: Osobní schůzka

Jednání v zájmu klienta: NE

Počet jednání: 0
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: 60 minut

Zakázka: Nedorozumění v partnerství.

Problematika:

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 20.01.2021 3. Obj.: Normoforie, projev emocí spíše nezřetelný, aktivně tlumený, nejisté sebepojetí, nejistota, nízké sebehodnocení. Zak., kontr.: Nedorozumění v partnerství. Průb. spolup.: L. zmiňuje nehodu v autě, vnímá to jako užitečnou zkušenost, musí nyní splácet dluh rodičům za opravu auta, dostal poukaz do školy smyku. Aktuálně ho nejvíc trápí, že se jeho přítelkyni nelíbí jeho „lhání“, „štve ji, když jí něco neřeknu“. Dokládá to na dvou příkladech (deklaroval, že bude šetřit, ale přítelkyně zjistila, že všechny peníze utratil; nepodařilo se mu vyřešit s otcem péči o kotě, což se přítelkyně dozvěděla až od otce L.). Podporuji L. v ujasnění, zda šlo o porušení oboustranné dohody či nedefinovaného předpokladu přítelkyně. Dále na příkladu kotěte podporuji ujasnění zábran ve sdělování a přímé komunikaci; cvičíme přednesení problému při současném převzetí přiměřené odpovědnosti za řešení. Vysvětluji a dokumentuji sebepodrávající chování a další důsledky pasivního přístupu (ochromení strachem, sebedevalvace). Shr., záv.: Nevrací se témata z kraje podzimu, ani výkon zaměstnání, ani pocity viny své či otcovy. L. se ve vztahu projevuje značně nezrale (nedostatečné perspektivní myšlení, vyhýbavé chování, pasivita), ale reflektuje chyby a uvědomuje si potřebu nápravy. Dal. spolup., dopor.: Spolupr. ve sjednaném režimu. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog ...

Výstupy/domluvy: Spolupr. ve sjednaném režimu.

Schůzku vedl/a: Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství**Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 982**

Datum schůzky: 10.2.2021**Forma služby:** Ambulantní**Způsob kontaktu:** Osobní schůzka**Jednání v zájmu klienta:** NE**Počet jednání:** 0
(v zájmu klienta)**Délka schůzky:** 60 minut**Zakázka:** Proaktivitou nahradit reaktivitu.**Problematika:**

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 10.02.2021 4. Obj.: Normoforie, zamyšlený projev, analytické myšlení, negativní scénáře, v emocích převažuje nejistota, pochybnosti, stud. Zak., kontr.: Proaktivitou nahradit reaktivitu. Průb. spolup.: L. za svůj úspěch v upl. období považuje větší důslednost v psaní deníku a užívání motiv. diáře, dále se mu daří v práci (elektromontáž rozvaděčů, chce se zlepšit v samostatnosti, je třeba, aby si více všímal a pamatoval, kolektiv dobrý, může se ptát kolegů). Vadí mu, že v partnerské komunikaci je spíše reaktivní, partnerka mu to vyčítá, na druhou stranu jí vyhovuje, pokud má ona více prostoru. Podporuji L. v tom, aby našel oblast, kde by se proaktivitě mohl učit – např. procházky. Na tomto příkladu jej přidržuji u projevů analyt. myšlení, navrhuji experimentovat s impulzivnější verzí rozhodování vzhledem k tomu, jak vytvořené představy limitují akci a podporují zábrany. Shr., záv.: Opět nová témata, zejm. související s úzkostnými a introvertními rysy temperamentu. L. se projevuje hyperreflektivně, s následnými pocity viny a nedostatečnosti, což omezuje akceschopnost. Dal. spolup., dopor.: Spolupr. ve sjednaném režimu. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog

Výstupy/domluvy: Spolupr. ve sjednaném režimu.**Schůzku vedl/a:** Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství**Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 1044**

Datum schůzky: 7.4.2021**Forma služby:** Ambulantní**Způsob kontaktu:** Osobní schůzka**Jednání v zájmu klienta:** NE**Počet jednání:** 0
(v zájmu klienta)**Délka schůzky:** 60 minut**Zakázka:** Úzkostné potíže.**Problematika:**

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 07.04.2021 5. Obj.: Normoforie, zamyšlený projev, analytické myšlení, rigidita. Zak., kontr.: Úzkostné potíže. Průb. spolupr.: L. prošel úspěšně onem. covid-19, od min. týdne chodí opět do práce. Nemá jasno v tom, co zde chce řešit. Napadají ho věci, kt. ho doma dráždí: bráchové (dvojčata 21) neplní své povinnosti (díky tomu je doma nepořádek), rodiče nejsou důslední v jejich výchově (není to fér, já musel ty věci dělat), jsou přeplněné koše a vytahané židle od stolu. Shrnuji podrážděnost L. a potřebu mít věci dle svého. Nabízím L. trénink méně používaných rejstříků chování s cílem rozšíření flexibility a otevřenosti vůči druhým. L. připouští, že jej trápí všechny nesrovnané věci, označuje to jako „tíky“ či „ousídý“: potřebuje rovnat karty po hře, knížky v polici, židle v pokoji... myšlenky, pojmy... Věnujeme se krátce základní dynamice úzk. potíží typu OCD a jak jim čelit. To si L. bere jako hlavní cíl do příští konz. Shr., záv.: Objevují se další rysy úzkostné osobnosti, tentokrát vystupuje do popředí rigidita, nadměrná citlivost pro pořádek, L.e podráždí nenaplnění jeho očekávání a potřeb ze strany druhých (narušení jeho řádu probouzí silnou úzkost). Dal. spolupr., dopor.: Spolupr. ve sjednaném režimu. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog

Výstupy/domluvy: Spolupr. ve sjednaném režimu.**Schůzku vedl/a:** Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství**Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 1060**

Datum schůzky: 28.4.2021**Forma služby:** Ambulantní**Způsob kontaktu:** Osobní schůzka**Jednání v zájmu klienta:** NE**Počet jednání:** 0
(v zájmu klienta)**Délka schůzky:** 60 minut**Zakázka:** Úzkostné potíže.**Problematika:**

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 28.04.2021 6. Obj.: Normoforie, zamyšlený projev, analytické myšlení, rigidita. Zak., kontr.: Úzkostné potíže. Průb. spolupr.: L. má za sebou „snesitelné týdny... pár věcí mě vytočilo... tento týden úspěšný... penzijko mám sjednané... neváhal jsem v rozhodování jako jindy...“ Pedantské sklony kontroluje s pomocí nevšímavosti, odpírá si svým nutkáním vyhovět, není to snadné, ale daří se mu to, je rozhodnutý pokračovat – výrazně oceňuji úspěch. Připouští, že podobné tendence pozoruje i v práci, postupuje podobně. Zmiňuje vlnu pocitu jisté nespravedlnosti, když přítelkyně zapomněla na telefonát s ním, měl chuť se poněkud mstít, ale zvládl to. Podporuji uvolnění myšlení, vědomě se některými věcmi nezabývat (zmiňuje sen), opakujeme principy odolávání nutkání k ruminacím, kt. následně vyvolávají depresivní nálady. Vybízím k promyšlení tématu příštího sezení předem, dnes nic nového konkrétního L. nepřináší. Shr., záv.: L. deklaruje postup v odolávání svým nutkavým sklonům, učí se rozumět vlastnímu chování a projevům. Silně introspektivní přemýšlení, nezřídka reaguje na zátěž stažením z světa vnějšího do světa vnitřního. Dal. spolupr., dopor.: Spolupr. ve sjednaném režimu. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog

Výstupy/domluvy: Spolupr. ve sjednaném režimu.**Schůzku vedl/a:** Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství**Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 1153**

Datum schůzky: 19.5.2021**Forma služby:** Ambulantní**Způsob kontaktu:** Osobní schůzka**Jednání v zájmu klienta:** NE**Počet jednání:** 0
(v zájmu klienta)**Délka schůzky:** 60 minut**Zakázka:** Úzkostné potíže.**Problematika:**

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 19.05.2021 7. Obj.: Beze změn. Zak., kontr.: Úzkostné potíže. Průb. spolupr.: L. si souč. stav pochvaluje, zmiňuje další „zařízené věci“ (lékaři, banka...), „rodiče v pohodě“, s bratry to je někdy dobré, jindy ne... Zmiňuje některé zkušenosti z minulých let, kt. však nejsou nyní už relevantní. Opakovaně se dostáváme k tomu, že si L. adoptuje role, kt. mu nenáleží, nebo svolí k tomu, aby mu někdo nenáležitě role přidělil. L. připouští, že nená aktuálně nic naléhavého k řešení, proto konz. ukončujeme. Shr., záv.: Konz. poznamenává absentující zakázka, což se v průběhu sezení vyjasňuje a řeší uzavřením spolupráce. Dal. spolupr., dopor.: Spolupr. po vzáj. dohodě ukončena s možností obnovení v případě zájmu. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog

Výstupy/domluvy: Spolupr. po vzáj. dohodě ukončena s možností obnovení v případě zájmu.**Schůzku vedl/a:** Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství**Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 1258**

Datum schůzky: 6.10.2021**Forma služby:** Ambulantní**Způsob kontaktu:** Osobní schůzka**Jednání v zájmu klienta:** NE**Počet jednání:** 0
(v zájmu klienta)**Délka schůzky:** 60 minut**Zakázka:** Partnerské neshody.**Problematika:**

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 05.10.2021 8. Obj.: Jeví se komunikativnější než v předch. fázích spolupráce. V druhé části konz. přicházejí momenty, kdy přichází únava, nesoustředěnost. Zak., kontr.: Partnerské neshody. Průb. spolupr.: L. se daří dobře, ok v práci, má „aktivní týdny... hodně termínů... návštěvy.. koncert... dovolená s kamarády...“ „Problém nastává, když se zamyslím...“ Popisuje neshody s partnerskou ohl. bydlení, spoření peněz, má dojem, že jej nadměrně kritizuje, on pak se cítí selhávající, ztrácí energii, uchyluje se k činnostem, kt. mu poskytují únik. Ohl. bydlení by si přítelkyně přála, aby příští léto už bydleli odděleně od rodičů v samost. pronájmu. Věnujeme se tomu, co partnerku dráždí – pomalé PMT, „flegmaticnost“, věci dlouho trvají, neúčinnost, neangažovanost. Zdůrazňuji, že jde o osobn. charakteristiky, kt. se příliš nemění, učíme se je u druhého akceptovat, nikoliv měnit. Dále se věnujeme vzáj. partn. kom., podporuji náhled L., že je o věcech potřeba mluvit, takto to říká i partnerka, L. připouští, že hodně cenzuruje, co jí říká... Podtrhuji význam toho, jak o věcech mluvíme, mj. pozit. kom. (tu partnerka L.ovi poskytuje), oddělit popis od hodnocení, nepersonalizovat... Jako další aspekt k příp. dal. práci zmiňuji pasivitu, neúčinnost, odkládání věcí, např. kvůli neochotě riskovat, obavám z chyby, nejistotám ohl. hodnot apod. Možno probrat příště. Shr., záv.: L. přináší potíže se snášením partn. neshod. Konz. slouží k ujasnění více rovin pozorovaných symptomů, odlišení toho, na čem lze/nelze pracovat, co je nutno akceptovat. Projevuje se nezkušenost v kom., vedení vztahu, nezralost v zacházení s prostředky. Dal. spolupr., dopor.: Sjednány dvě dal. konz. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog

Výstupy/domluvy: Sjednány dvě dal. konz.**Schůzku vedl/a:** Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství**Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 1308**

Datum schůzky: 10.11.2021**Forma služby:** Ambulantní**Způsob kontaktu:** Osobní schůzka**Jednání v zájmu klienta:** NE**Počet jednání:** 0
(v zájmu klienta)**Délka schůzky:** 60 minut**Zakázka:** Partnerské neshody.**Problematika:**

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 10.11.2021 10. Obj.: Beze změn, u některých témat se culí (stud?). Zak., kontr.: Partnerské neshody. Průb. spolupr.: L. líčí podrobně příběh kom. s Verčou od min. pátku do dnes. Podílela se na něm únava a řada nedorozumění. Podle V. byl L. „hnusnej“ na otce (nabízel nevyžádanou/nátlakovou pomoc, „táta byl dolejšavej“, L. se vymezil). Především byla V. nespokojená s tím, že ji L. vezl do práce autem; večer se jí L. ozval, aby si nedorozumění vyjasnili.... Včera se V. na L. naštvála a řekla mu, že na to, proč, má přijít sám. V uvedených epizodách upozorňuji na absenci přímé kom. a množství domněnek, kt. oba partneři rozvíjejí, upozorňuji též na mimoverbální kom. (pocity si sdělují chováním), kt. je nesrozumitelná a vytváří prostor pro hypotézy. V poslední epizodě dokonce V. vnucuje L. hru na schovávanou, v níž jej ponižuje a upírá mu potřebné informace, což L. vede k depr. náladám, ponižuje jej to, bere mu to potřebné sebevědomí. Na tyto jevy upozorňuji a kladu otázku, zda L. chce uvedenou hru na schovávanou hrát. Paradoxně V. měla zájem na tom, aby spolu strávili mimořádně o den více času. Shr., záv.: Partnerská kom. L. s jeho partnerkou nese řadu znaků značně závadové komunikace, ubírá nepochybně mnoho energie a sebevědomí. L. si částečně uvědomuje nutnost a právo se vzepřít jak otci, tak partnerce, ale astenické ladění mu neposkytuje dostatečně pevnou půdu pod nohama. Dal. spolupr., dopor.: Sjednány dvě dal. konz. Na příští možná dorazí Verča, partnerka; aspekty KI párové spolupr. u mne probrány. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog

Výstupy/domluvy: Sjednány dvě dal. konz. Na příští možná dorazí Verča, partnerka; aspekty KI párové spolupr. u mne probrány.**Schůzku vedl/a:** Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství**Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 1311**

Datum schůzky: 24.11.2021**Forma služby:** Ambulantní**Způsob kontaktu:** Osobní schůzka**Jednání v zájmu klienta:** NE**Počet jednání:** 0
(v zájmu klienta)**Délka schůzky:** 60 minut**Zakázka:** Partnerské neshody.**Problematika:**

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 24.11.2021 11. Obj.: Beze změn. Zak., kontr.: Partnerské neshody. Průb. spolupř.: L. vysvětluje, že V. se necítí dobře, potřebuje „se dát do kupy... nestíhá psát deník... potřebuje se srovnat...“, proto je zde bez ní. L. popisuje, že trpí záv. por. spánku, zažívá silné úzk. stavy, onem. probíhá ve fázích, užívá quetiapin (Ketilept), je v péči Dr. Cardové, ale L. není s to vybavit si jméno dg (schizot. por. F21?). „Jak má svou nemoc, bývá drzá... nedaří se zvolit vhodnou dávku...“ Podle L. nyní prožívá fázi „sebereflexe“, kdy si uvědomuje, že se k L. nechovala příliš vhodně... Ptám se L., co by podle něj asi V. potřebovala: hlavně, aby byl s ní, dále možná nějaké rozptýlení, podporu... to si L. představuje tak, že se jí zastane v momentech, kdy je V. ve sporech zejm. se svým otcem. Ten se L. jeví jako pasivní, sobecký, bezradný, uzavřený, nekoná ve věcech, kt. jsou pro ostatní členy rodiny důležité. Matka V. zase podle L. by měla být rozhodnější a třeba ho i opustit, ale do toho se jí nechce. L. si uvědomuje, že neumí příliš zacházet se svým volným časem: někdy jde na procházku (to mu dělá dobře), jindy rád kreslí (mýt. postavy), od ZŠ píše knížku, také má rozepsanou povídku, sleduje filmy (akční... fantasy, sci-fi...), zdaleka nejvíc času však stráví hraním kompetit. her online nebo závoděním. „Měl bych se snažit to omezovat...“ Analýzou zjišťujeme, že se tomu věnuje cca 25-30 hod. týdně, ve všední dny obvykle kolem 7 hod. denně. Sjednáno, že L. si do příště sepiše analýzu důvodů, proč tento návyk změnit. Shr., záv.: Konz. poskytuje nový rámec potíží L. ve vztahu s V. – v.s. řada projevů přítelkyně souvisí s jejím onemocněním či komorbidními příznaky. Na adresu rodičů se L. vyjadřuje silně příkře. Sám odhaluje škodlivý návyk v podobě nutkavého hraní PC her. Dal. spolupř., dopor.: Konz. dle rozpisu. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog

Výstupy/domluvy: Konz. dle rozpisu.**Schůzku vedl/a:** Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství**Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 1341**

Datum schůzky: 15.12.2021**Forma služby:** Ambulantní**Způsob kontaktu:** Osobní schůzka**Jednání v zájmu klienta:** NE**Počet jednání:** 0
(v zájmu klienta)**Délka schůzky:** 60 minut**Zakázka:** Partnerské neshody.**Problematika:**

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 15.12.2021 12. Obj.: Beze změn. Zak., kontr.: Partnerské neshody. Průb. spolupr.: L. popisuje příklady jeho vnitřních kolizí s chováním otce (nedal mi dost času, abych si vybral židli, když jde o mně, nedopřeje mi dost času...), s chováním V. (tak dlouho si vybírá ozdobu... je tak nerozhodná... to mě hrozně dráždí... nemám rád změny na poslední chvíli...) apod. Shrnuji, že se L. jeví dosti citlivý na to, jak se okolí chová, podporuji L. v hledání způsobů, jak být odolnější. Navrhuji namísto reaktivity proaktivní přístup, např. s otcem vyjednat dohodu o tom, kolik času potřebuje, nebo analogicky s V., kolik času potřebuje na výběr, mezitím se věnovat něčemu, co je pro L. zajímavé. Shr., záv.: Konz. opět prezentuje hypersenzitivitu a personalizaci, jimž L. snadno podléhá a na něž reaguje pasivitou. Volím behav. přístup, pro L. je srozumitelný, inspirující. Dal. spolupr., dopor.: Konz. dle rozpisu. L. se vůbec nevrací k PC hrám; ponechávám bez komentáře, příště vhodné zreflektovat. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog

Výstupy/domluvy: Konz. dle rozpisu. L. se vůbec nevrací k PC hrám; ponechávám bez komentáře, příště vhodné zreflektovat.

Schůzku vedl/a: Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství**Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 1534**

Datum schůzky: 26.1.2022**Forma služby:** Ambulantní**Způsob kontaktu:** Osobní schůzka**Jednání v zájmu klienta:** NE**Počet jednání:** 0
(v zájmu klienta)**Délka schůzky:** 60 minut**Zakázka:** Partnerské neshody.**Problematika:**

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 26.01.2022 13. Obj.: Beze změn. Zak., kontr.: Partnerské neshody. Průb. spolupr.: V mezidobí prošla přítelkyně V. fází „manickou“, uzavřela několik bank. produktů, po Nov. roce fáze „depresivní“, ani zákl. povinnosti nezvládala. Pro L. bylo těžké čelit bezmoci. Doporučuji v případě změny dg V. se u její lékařky (Dr. Cardová) informovat, požádat o edukaci. To podle L. není problém, sám k Dr. C. docházel (escitalopram užíval dvakrát, nyní bez medikace a péče PsL). Angažovala se PDZ, zvažování překvalifikování dg (BAD?). L. zvažuje, co nyní s bank. produkty, má dojem, že potřebují spíš šetřit na bydlení, hledá vhodnou strategii pro vyjednávání s V. Některé možnosti procházíme, hledáme partnerskou a dialogickou formulaci, kt. by umožnila V. debatu přijmout. L. si uvědomuje, že V. je výbušná, nejvíc vůči otci, trochu méně vůči matce a němu. L. je přesvědčen, že V. potřebuje „vypadnout z baráku“ a zařídit si vlastní studentské bydlení. Shr., záv.: Konz. se jeví jako nepříliš produktivní, L. hledá vhodný přístup k nemocné partnerce a řeší následky jejího unáhleného počínání. Dal. spolupr., dopor.: Konz. dle rozpisu. L. se vůbec nevrací k PC hrám; ponechávám bez komentáře, příště možno zrefelektovat. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog

Výstupy/domluvy: Konz. dle rozpisu. L. se vůbec nevrací k PC hrám; ponechávám bez komentáře, příště možno zrefelektovat.**Schůzku vedl/a:** Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství

Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 1755

Datum schůzky: 2.3.2022

Forma služby: Ambulantní

Způsob kontaktu: Osobní schůzka

Jednání v zájmu klienta: NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: 60 minut

Zakázka: Partnerské neshody.

Problematika:

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 02.03.2022 14. Obj.: Beze změn. Zak., kontr.: Partnerské neshody. Průb. spolupr.: L. znovu deklaruje, že „momentálně nic nemá... nic mě netrápí...“ Pak popisuje, že se nadále probíhá revize dg u V., výsledek není znám, koncem min. týdne ji opět viděl její souč. PsL. Hodně se jí dotkla válka na Ukrajině; zastavujeme se u toho, jaké možnosti má L, když na to reaguje – tj. jak může partnerce pomoci (poukázat na fakta, prozkoumat, čeho se bojí, aktivně se zapojit do pomoci). L. má dojem, že se podařilo ve dostatečné stabilitě zvládnout některé výkyvy V. Chtěl by cvičit (příprava na zvýšené nároky?). Chystá se oslava u V., L. popisuje rozdíly mezi rodinou jeho a V..... Shr., záv.: Konz. slouží k uspořádání zážitků, rozšíření spektra možností reakce v různých situacích. Dal. spolupr., dopor.: Konz. dle rozpisu. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog

Výstupy/domluvy: Konz. dle rozpisu.

Schůzku vedl/a: Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství

Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 1774

Datum schůzky: 20.4.2022

Forma služby: Ambulantní

Způsob kontaktu: Osobní schůzka

Jednání v zájmu klienta: NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: 60 minut

Zakázka: Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem

Problematika:

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 20.04.2022 15. Obj.: Beze změn. Zak., kontr.: Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem. Průb. spolupr.: L. přichází s trápením, kt. by rád zde odložil, a s potřebou urovnat si v sobě věci k učinění rozhodnutí. Vrací se k tomu, že v březnu měla V. hodně velký propad do deprese, suic. úvahy, došlo na hospital. na PsOdd NPK, aktuálně užívá AD v gtt (citalopram/escitalopram?), lékaři usuzují na BAD, nyní se zdá, že stav se lepší (více aktivity, spoupráce). L. zmiňuje, že i on měl potíže se suic. myšlenkami, uvádí, že to asi spadá do doby SŠ studií, nyní je mu mnohem lépe. Vracíme se ke spolupráci s V., potvrzují, že v depr. fázi může být podpora, kt. jí chce L. dávat, velice vysilující; podporují L. sledovat míru vlastní zátěže a dostatečné doplňování zdrojů. Rozhodnutí poskytovat V. stabilní oporu výrazně oceňují, zároveň přímo pojmenovávám též možnost, že zjistí, že je to nad jeho síly, podporují respektovat vlastní možnosti. Na příště sjednáno téma: jaká je moje role v rod. systému V. při tom, když ji chci podporovat. Shr., záv.: L. se jeví dosti zatížený potížemi své přítelkyně, není pro něj jednoduché najít rovnováhu mezi jejími potřebami a svými možnostmi. Do budoucna se jeví důl. zvažování vlastních zdrojů a sil. Dal. spolupr., dopor.: Konz. dle rozpisu. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog

Výstupy/domluvy: Konz. dle rozpisu.

Schůzku vedl/a: Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství**Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 1836**

Datum schůzky: 18.5.2022**Forma služby:** Ambulantní**Způsob kontaktu:** Osobní schůzka**Jednání v zájmu klienta:** NE**Počet jednání:**
(v zájmu klienta)**Délka schůzky:** 60 minut**Zakázka:** Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem**Problematika:**

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 11.05.2022 16. Obj.: Beze změn. Zak., kontr.: Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem. Průb. spolupř.: L. popisuje, že stav V. se trochu zlepšil, zítra se setká s novým terapeutem z PDZ, a to za účasti matky a L. Oceňuji ochotu L. zapojit se do širšího rámce spolupráce a vyjadřuji naději, že by to mohl být posun v koordinaci vlivů jednotl. zúč. osob ve prospěch V. Poskytuji ZV k úvahám L. ohledně nasměrování matky V. ve věci nasměrování V. (L. má dojem, že její působení není zcela k prospěchu V. – tématem je nátlak na aktivizaci depresivního pac.). Nabízím méně konfrontační, spíš dialogický přístup. Dále se věnujeme roli strýce V. (napomohl odhalení a včasnému řešení jejích potíží, ale nenahlíží nyní stav V. asi s dostatečnou znalostí věci). Oceňuji angažovanost L. a ochotu učit se vhodnému přístupu k duševním potížím přítelkyně. Shr., záv.: Spolupráce pokračuje v totožném směru – hledání vhodného přístupu k duš. potížím přítelkyně L. a k členům její rodiny. Dal. spolupř., dopor.: Konz. dle rozpisu. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog

Výstupy/domluvy: Konz. dle rozpisu.**Schůzku vedl/a:** Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství

Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 2070

Datum schůzky: 20.7.2022

Forma služby: Ambulantní

Způsob kontaktu: Osobní schůzka

Jednání v zájmu klienta: NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: 60 minut

Zakázka: Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem

Problematika:

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 20.07.2022 19. Obj.: Beze změn. Zak., kontr.: Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem. Průb. spolupr.: Zadávám nalézt „o čem bych zde mohl, ale vlastně nepotřebuji mluvit, to zvládám“... nachází to, že nepřij. věc umí vidět z opačné persp., podívat se na její pozit. stránku. Nemá žádnou zak. pro dnes. Nabízím proto vyhodnocení spolupr.: slouží mu především jako vzpěra (ujištění v nejistotě), jako příl. k dialogu (dodává mu to energii), navedení (rozšiřuje persp.). Z hlediska tématu se zde věnuje zejm. mezids. vztahů (rodina Ver., rodina moje) a částečně zdraví (depr. a úzk. stavy). Co jsem se naučil – jsem komplexnější než jsem si myslel, ne všechno nechávám být. Za pozit. považuje na sobě starostlivost a péči o druhé a kreativní myšlení. Jeho limitem je rigidita a obtíže v splnutí s druhými, pozoruje u sebe „fobie“ (akrof.). Shr., záv.: L. opět ponechává konz. volnému průběhu, ztrácí se dynamika spolupr. Přesto užitek spolupr. vidí L. poměrně zřetelně. Dal. spolupr., dopor.: Konz. dle rozpisu. Sjednáváme rozvolnění spolupr. vzhledem k tomu, že opakovaně L. nepřináší specif. téma a své role a úkoly vč. zdr. stavu nyní dobře zvládá. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog, psychoterapeut

Výstupy/domluvy: Konz. dle rozpisu. Sjednáváme rozvolnění spolupr. vzhledem k tomu, že opakovaně L. nepřináší specif. téma a své role a úkoly vč. zdr. stavu nyní dobře zvládá.

Schůzku vedl/a: Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství

Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 2134

Datum schůzky: 29.6.2022

Forma služby: Ambulantní

Způsob kontaktu: Osobní schůzka

Jednání v zájmu klienta: NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: 60 minut

Zakázka: Zvládnutí úzkostných potíží.

Problematika:

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 29.06.2022 18. Obj.: Beze změn. Zak., kontr.: Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem. Průb. spolupr.: L. popisuje pohodu na 7/10°, hodnotí to dle své aktivity v dom. pracech, v projevu V., napracovává si nějaké hodiny, daří se mu něco číst... Dnes silný úzk. stav (neklid, pocení), ujasňujeme, s čím to bylo spojeno, zda šlo o min./bud. Trvalo to 10 min., pomohla distrakce pozornosti. Předch. úzk. vlna asi před 3 týdny. Věnujeme se možnostem kognit. práce s úzk. symptomy. Shr., záv.: Konz. věnovaná převážně aktivní práci s anxiétou. Dal. spolupr., dopor.: Konz. dle rozpisu. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog

Výstupy/domluvy: Konz. dle rozpisu.

Schůzku vedl/a: Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství

Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 2135

Datum schůzky: 15.6.2022

Forma služby: Ambulantní

Způsob kontaktu: Osobní schůzka

Jednání v zájmu klienta: NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: 60 minut

Zakázka: Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem

Problematika:

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 15.06.2022 17. Obj.: Beze změn. Zak., kontr.: Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem. Průb. spolupř.: L. štvě, že má málo pohybu, kreativity, dny jsou monotónní... Lepší je to s V., píše BP. L. se viní, že nedonutí V. více na BP pracovat, měla by ji dopsat do viii/2022. Uvažuje o spol. bydlení, snad od x/2022 (redukce nákladů). V. chtěla cestovat, L. však cestuje nerad, navíc šlo o náhlý nápad, to L. nemá rád. Popisuje konflikt zájmů (klid, ušetřit peníze, spokojenost V., riskovat kolizi s V.? Vyslovuje obavy být 24/7 s V., „mám rád dostatek času pro sebe“... Shr., záv.: Konz. věnujeme vyladění osobnost. specifik i zdr. limitů obou partnerů, L. zvažuje své síly a omezení. Dal. spolupř., dopor.: Konz. dle rozpisu. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog

Výstupy/domluvy: Konz. dle rozpisu.

Schůzku vedl/a: Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství

Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 2908

Datum schůzky:	7.12.2022
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	HAMPL Lukáš, 06.12.202220. Obj.: Pečlivější úprava zevnějšku než dříve, mírně sebevědomější vystupování. Zak., kontr.: Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem. Průb. spolupr.: L. konstatuje, že se mu docela dobře daří. Informuje, že od pol. xi/2022 pronajímají s V. byt, nebydlí v něm trvale spolu, ale mají možnost tam být. Líbí, co se mu povedlo při zařizování (překvapení pro V.). Na druhou stranu V. „na tom není dobře“ (depr. fáze), nedaří se jí dokončit BP, pravděpodobně studium nezvládne, což bude obtížné pro rodiče a pro dědu (otec m.), jemuž dostudování slíbila a je to jeho sen, aby aspoň jedno vnouče bylo Bc. Navíc rodiče ji postavili před podmínku, že když nedostuduje, bude jim muset za studium splácet peníze... L.ovi se to nejeví jako férová podmínka vzhledem k tomu, že nebyla nastavena od počátku. Na příkladu asi dvou dnů tohoto týdne mapujeme strategie, jež L. používá k podpoře V. (plánování krátkodobých cílů). Oceňuji jeho přístup a vyjadřuji porozumění pro otázky, zda do budoucna bude vztah s V. s psych. onemocněním zvládnutelný.
Výstupy/domluvy:	Důrazněji žádám o včasné omluvy (ix - nepřišel bez oml., x - oml. na posl. chvíli). Dnes se jeví motivovaný ke spolupráci.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství

Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 2909

Datum schůzky:	1.2.2023
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	HAMPL Lukáš, 01.02.202221. Obj.: Bez nápadných změn, culí se, když mluvím o jeho potřebách a nárocích. Zak., kontr.: Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem. Průb. spolupr.: L. potřebuje „osvícení k rozhodnutí“. S V. bydlí více než měsíc, formálně pokračuje ve studiu, hledá zam., ale viditelné aktivity V. jsou minimální. „Bipolarita... nevstávala... nechtěla chodit ven... zlobila se, když jsem ji vytáhnul ven... trochu to pomohlo, procházka, nákup... ve St zlom... „mánie“... zlobila se, osočovala, „otravuješ“
Výstupy/domluvy:	Spolupr. pokračuje.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství
Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 3164

Datum schůzky:	8.3.2023		
Forma služby:	Ambulantní		
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka		
Jednání v zájmu klienta:	NE		
Počet jednání: (v zájmu klienta)			
Délka schůzky:	60 minut		
Zakázka:	Doprovod náročným partnerstvím.		
Problematika:			
Zápis ze schůzky:	HAMPL Lukáš, 08.03.202222. Obj.: Bez nápadných změn. Zak., kontr.: Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem. Průb. spolupr.: L. referuje o tom, že soužití s V. je jak na horské dráze. V. jej podezírala z toho, kam chodí v sobotu, zda opravdu do práce, nebo nemá nějakou milenkou. Zmínila, že „nevím, jak dlouho tady s vámi budu“, ve smyslu – potíže jsou opravdu velké, je to těžké je snášet. Podle L. má na stav V. bydlení dobrý vliv, nechce se jí vracet domů, je pro ni lepší, když rodiče přijedou na návštěvu sem. Podporuji L. v jeho přesvědčení, že by V. pomohla nějaká aktivita, práci zatím žádnou nemá. „Nejraději bych jí zabavil mobil...“ Shrnuji to, že konz. se znovu stáčí k přítelkyni, málo je o L. – jeho prožívání a jeho potřebách. Zadávám L. do příště promyslet, co on potřebuje pro sebe, co on prožívá. Stručně instruuji ohl. zacházení s náznaky suicidality. Shr., záv.: Většinu pozornosti bere přítelkyně L., na samotného L. se jí příliš nedostává. Dal. spolupr., dopor.: Spolupr. pokračuje. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog, psychoterapeut		
Výstupy/domluvy:	Spolupr. pokračuje.		
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra		

Datum schůzky:	5.4.2023
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	HAMPL Lukáš, 05.04.2022 23. Obj.: Pečlivější úprava zevnějšku. Zak., kontr.: Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem. Průb. spolupr.: Zadávám ohodnocení na stupnici pohody – 8/10°, zažívá radost, spokojenost, obavy. Těší ho hra na kytaru, plánování víkendu, škola V., naopak cítí únavu, bolest, chybí mu cvičení a pohyb. S V. řešil L. její brigádu. Explorujeme další oblasti života, L. dospívá k názoru, že vlastně asi toho nyní tolik nepotřebuje. Projednáváme kontrakt a vzájemně souhlasně sjednáváme prodloužení mezidobí. Shr., záv.: L. se jeví nyní spokojenější. Pokud eliminujeme téma V., není pro poradenskou spolupráci další zakázka. Dal. spolupr., dopor.: Spolupr. pokračuje v rozvolněném režimu. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog, psychoterapeut
Výstupy/domluvy:	Spolupr. pokračuje v rozvolněném režimu.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky: 31.5.2023
Forma služby: Ambulantní
Způsob kontaktu: Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta: NE
Počet jednání:
(v zájmu klienta)
Délka schůzky: 60 minut
Zakázka: Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem
Problematika:
Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 31.05.2022 24.
Obj.: Jeví se pohublý, bledý, elegnatně upravený.
Zak., kontr.: Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem.

Průb. spolupř.: L. přináší zkušenosti s direktivitou, dramatickými reakcemi a agresivitou V., např. mu zakázala hrát hry na PC, L. ustoupil, nechce se hádat, ale přišel o čas s přáteli Tomášem a Michalem, kdy se uvolní, vypovídá, nabere sílu... V. mu vyčítá "nevěnuješ se mi" a vychovává jej: "vidím, že se snažíš... můžeš tam na hodinu jít..." L. si všímá toho, že rodiče V. neustále mentorují direktivně nařizují, dále si všímá, že V. přebírá spoustu věcí rigidně ze své rodiny, potřebuje to mít doma stejně, naopak zdráhá se něco adoptovat z rodiny L. L. se nelíbí, že všechnu hněvivost a frustraci si V. vylévá na něm, i když se pak omluví. Také se mu nelíbí, že mu V. vyčítá věci z dřívějšku. Když na něj křičí, on mlčí, stáhne se, uvádí ho to do deprese, z níž ho pak vytáhne depresivita V. , to se pak vzchopí. Podporuji L. v experimentování s pevnější, rozhodnější reakcí, v níž se chování V. vymezí a navrhne, kdy a jak lépe řešit to, co V. potřebuje řešit.
Shr., záv.: Dynamika soužití je velmi nestabilní: L. aplikuje strategii stažení a strpění v případě útoku V., mobilizuje jej naopak handicap V. Mechanismy vyjednávání jsou nezralé, chybí dospělý modus, V. udržuje ego stav rodič, a L. udržuje ego stav dítě. Ztlumení emočních reakcí vede u L. k zvyšování napětí, kt. ventiluje u her?
Dal. spolupř., dopor.: Spolupř. pokračuje v rozvolněném režimu.
PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog, psychoterapeut

Výstupy/domluvy: Spolupř. pokračuje v rozvolněném režimu.
Schůzku vedl/a: Samuel Jindra

Datum schůzky: 11.7.2023

Forma služby: Ambulantní

Způsob kontaktu: Osobní schůzka

Jednání v zájmu klienta: NE

Počet jednání: (v zájmu klienta)

Délka schůzky: 60 minut

Zakázka: Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem

Problematika:

Zápis ze schůzky: HAMPL Lukáš, 11.07.2023 25.
Obj.: Jeví se opět pohublý, bledý, nedbale upravený, přichází s přítelkyní Veronikou dle předchozí domluvy s L., V. se slamákem, projevuje se aktivně, zaplňuje prostor, chce přebrat vedení.
Zak., kontr.: Podpora v doprovázení osoby se záv. duš. onem.

Průb. spolupř.: Seznámení s V., V. klade osobní otázky, kt. zdůvodňuje tím, že chce také dělat tp výcvik a věnovat se klientům... Pojmenovává zakázku - potíže v komunikaci s L., chce, aby L. pochopil, jak je to pro ni důležité a jak se cítí frustrovaná tím, že jí nesděluje důl. věci, sděluje je spíše matce, připadá si pak nedůležitá, jde zejm. o zdraví, o jeho selhání na "skorobrigádě", o práci... L. se brání, někdy neví, co má říct, jindy nechce zatěžovat V., jindy se jí bojí. V. připomíná, jak jí neřekl, že mu nesvědčí, když mu zakázala počítač... teď už mo ho zase dovolila... Poukazuji na moc a tlak, jakým si některé věci V. vynucuje a vysvětluji efekt, jaký to bude mít na kom. V. mne obviňuje, že se divím L., že s ní zůstává a doporučuji mu rozejít se s ní. L. oponuje, že takto jí to neříkal. Opakuji, jak jsem se ohledně nároku na L. vyjádřil (soužití s blízkou osobou trpící duš. oenmocněním je velmi náročné, investice L. je obdivuhodná). Shrnuji, že zakázka, s jakou přicházejí, je typicky párová a vyžaduje jiný kontext než je náš, doporučuji párové poradenství vyzkoušet. L. s V. to akceptují.
Shr., záv.: Dynamická konzultace, V. v hypomanickém projevu, zakázka nevhodná k práci v kontextu indiv. spolupráce za účasti rodinného příslušníka.
Dal. spolupř., dopor.: Sjednána dal. konzultace pro L.
PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog, psychoterapeut

Výstupy/domluvy: Sjednána dal. konzultace pro L.

Schůzku vedl/a: Samuel Jindra

Datum schůzky:	2.8.2023
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	zvládnutí soužití s partnerkou s psych. onemo
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	L. líčí četné spory, kt. od posl. spol. konz. vedl s V. Má dojem, že V. se "nedá říct pravda". Uvádí příklad jejích projevů neúměrného hněvu a agrese v kauze "klec pro papoušky, kt. má půjčenou strejda" u jejích rodičů. Rodiče se ohradili, V. obvinila posléze L., že nestál na její straně, nebyl schopná uznat, že se nechovala přiměřeně. Vyslovuji dojem, že V. je v takovém stavu afektů, že nelze se s ní domluvit. Vyslovuji názor, že se jen L. může pokusit pomoci jí zklidnit se a sebe chránit. Též vyslovuji hypotézu, že by nebylo rozumné, aby se snažil mediovat letité spory V. s její matkou (o tom se L. domnívá, že by pomohlo ke zklidnění jak V, tak její matce). Vyslovuji dojem, že emoční nezdrženlivost, neschopnost ukončit spor, podrážděnost V. může souviset s dekompenzací její nemoci (hypomanie?) či s její medikací (L. potvrzuje, že mediakce byla v posl. době mírně upravována, též potvrzuje, že podobný projev má V. od jara t.r., dříve byla klidnější). Dle dojmu L. v pracovním prostředí se V. dokáže ovládat a práci (dělnická pozice v geriatr. zařízení) zvládá. Souhrn: L. přináší náročná témata soužití s V., která se projevuje silně nezdrženlivě, podrážděně, personalizuje sporná témata, obviňuje a není s důvěrném vztahu s to dovést spory do efektivního konce. Dal. spolupř., dopor.: Doporučuji řešit párové spory v pár. poradenství. S L. sjednána konz. 1/4. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	29.8.2023
Forma služby:	Ambulatní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	Doprovod v nejistotách ohledně partnerského v
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	L. si přichází pro ujištění; podrobně vysvětluji mechanismus sebeujištění, k němuž práce bude směřována. L. líčí svou nespokojenost s tím, jak se V. staví k trávení času (nevýkonnost, bezcílnost), k hledání zam. (pár žije pouze z příjmu L., brigáda v ger. centru asi skončila); vše posílil rozhovor L. se svým otcem, ve kt. se otec vyjádřil silně nespokojeně k tomu, jak V. jedná s L. a vyzval jej k tomu, aby to řešil. L. zvažuje možnosti (nechat t o být; konfrontovat V.; ...). Pracujeme s imaginací rozhovoru s V., L. si je jist její vyhýbavou, podrážděnou, uraženou či útočnou reakcí. Nabízím uvážit pevný postoj bez přesvědčování a hádek. Uznávám komplikovanost situace vzhledem k senzitivitě, nestabilitě a nízké sebedůvěře V. Vyzdvihuji hodnotu samotného pokusu o otevřenou konfrontaci a vyjádření přání. Souhrn: L. již dlouho zažívá stres spojený s tím, jak je nespokojen ve vztahu a zároveň nejistý v řešení celé situace. Dopor., dal. spolupř.: Důl. tématem je sebedůvěra L., stabilita ohledně možného kolapsu vztahu. Sjednána konz. 1/4. PharmDr. Mgr. Samuel Jindra, psycholog, psychoterapeut
Výstupy/domluvy:	;
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	27.9.2023
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	Porozumění vlastnímu prožívání
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	L. přichází s předstihem, ubv. úprava zevnějšku a projev. L. potřebuje porozumět vlastnímu prožívání s cílem lépe se připravit na bud. zátěžové situace. Ještě před líčením událostí, kt. prožil, jej doprovázím v definování úspěchů z upl. období (spol. cvičení partnerů). L. poté popisuje z jeho pohledu náhlý propad do špatné nálady, ztráty energie a zejm. chuti trávit čas s V. (pití kávy) a být jí nablízku (odstěhoval se ze spol. lože). Popisuje neustálé dotazy a zjišťování V., na kt. neuměl odpovědět nebo vůbec neodpovídal. Situace kulminovala až k vyjádření L. "budeš si muset najít někoho lepšího". To V. vyděsilo, byla ještě naléhavější, pak se L. zhroutil, rozplakal, slíbil, že s V. zůstane, protože ji má rád... milovali se... V. byla šťastná... Zastavujeme se u vyjasnění odporu, kt. cítil k V., L. poměrně rychle dospívá k tomu, že mu vadí tři věci: fin. zajištění dom. je zcela na něm, V. si nehledá aktivně brigádu, V. zřejmě nepracuje na dokončení bakalářky. Stručně popisuji dynamiku proměny nálady - od bezvýchodnosti, bezmoci, hněvu, kt. si L. nedovolí vyjádřit k apatii ("přetržení struny"), poté však vítězí opět příklon k V. Motivy tohoto příklonu ponechány na příští konz., zdůrazňuji jejich význam, podporuji L. v tom, aby je zkusil sám nalézt. Souhrn: L. se jeví nadměru zatížen tím, že V. konzumuje jeho péči a nepodílí se přiměřeně na zajištění domácnosti a nevyvíjí svou aktivitu. Obrací frustraci proti sobě, konflikt internalizuje, nedovolí so ho vyjádřit, což vede k nedorozumění a přetížení. Dal. spolupř.: Sjednána konz. 1/3. SJ:
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství

Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 4861

Datum schůzky: 14.11.2023

Forma služby: Ambulantní

Způsob kontaktu: Osobní schůzka

Jednání v zájmu klienta: NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: 60 minut

Zakázka: Revize psych. prospěchu.

Problematika:

Zápis ze schůzky: Obj. L. přichází včas, sám, vkusně upraven, občas zamyšlený, ale víceméně v normoformii.
P.k. L. referuje o tom, že se má docela dobře... v práci je to náročné, bere si za úkol pohlídat koordinaci požadavků zákazníka, je to neform. role, práce ho baví. Doma je víceméně spokojený, občasné konflikty považuje za normální projev, přijdou a zase odezní. V. bude od xii/2023 nastupovat v HrKr do DD jako pečovatelka, těší se na to, jde o plný úvazek, zkušenost s tímto pracovištěm má z doby dobrovol. činnosti. Problematická je dohoda o nákupech, V. si přeje chodit s L. na nákupy, L. někdy nakoupí sám... Lépe a s předstihem komunikovat? Shrnuji proměnu, kt. pozoruji... jak by ji asi popsál otec, kt. měl o prospěch L. starost? Méně konfliktů a aktivnější role L., kt. se nevyhýbá kolizím... Oceňuji posun a podporuji postup v započatém směru.
S. L. si vede lépe, jeví se pevnější, aktivnější, autonomnější. Otázkou je, nakolik aktuální lepší prospěch je důsledkem pozit. proměny zdr. stavu partnerky.
D.sp. Sjednána konz. 1/4.
SJ

Výstupy/domluvy: .

Schůzku vedl/a: Samuel Jindra

Datum schůzky: 12.12.2023

Forma služby:

Způsob kontaktu:

**Jednání v zájmu
klienta:** NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: minut

Zakázka:

Problematika:

Zápis ze schůzky:

Výstupy/domluvy:

Schůzku vedl/a: Samuel Jindra

Datum schůzky:	17.10.2023
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	Reflexe aktuálního dění.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	O. Beze změn. P.k. Vracíme se k min.konz.: proč se L. stále k V. vrací? L. postupně identifikuje vděčnost za podporu a pomoc, kt. od V. dostal; chci splatit dluh; vzpomínky (5 let trvání vztahu); obavy, aby nezůstal sám. Doprovázím L. v ujasnění, nakolik tyto motivy jsou dostačující. S. L. si ujasňuje svou pozici ve vztahu a proměnu příp. motivů. Není zanedbatelné, že v jejich portfolio chybí aktuální postoj k V., ocenění jejího přínosu pro něj. D.s. Sjednána konz. v obv. režimu. Sj
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	15.1.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	Konfrontační komunikace.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	O. L. působí unaveně, projevy nejistoty, bezradnosti, ambiv. prožitků, tendence k zaujímání postoje oběti, rozpaky. P.k. L. podává zprávu o zasnubách, přemýšlejí s Vernikou o svatbě, snad příští rok... nyní je zábranou nedostatek peněz. L. si vyčítá, že nic neušetřil. V. mu vyčítá, že je flegmatik... Sama zatím nesehnala prac místo. Hádají se občas o to, jaký film si pustit. Jindy "nic mi neříkáš" (dozví se věci od někoho jiného na posl. chvíli), jindy V. vyčítá, že na ni nereaguje ve sporech (L. vysvětluje, že neví, co říct... ale to V. velmi provokuje...). Sám uvažuje nad tím, zda by neměl být razantnější v kolizích s tchánem. POpisuje, jak mu tchán ťuknul do auta, ale nijak to sám na návštěvě neokomentoval, až na výzvu matky V., a to ještě neochotně, "no tak já se omlouvám". L. ruminuje nad tím, že měl reagovat důrazně a vyčíst to tchánovi. Situaci analyzujeme, podporuji L. v tom, aby uvážil, k čemu by tato reakce byla, zda by tím dosáhl toho, co by potřeboval. L. uznává, že asi ne. Oceňuji to, jak reálně L. reagoval, dovoluji si vyslovit odhad, že to bylo účinnější a přiměřenější, než původně zvažovaná agresivní odpověď. S. Nedostatek sebedůvěry má sklon L. kompenzovat agresivním projevem, následně si vyčítá, že do něj nešel. Vztah navzdory přetrvávajícím výčtkám partnerky přetrvává. L. sám sebe zahrnuje kritikou (nic jsem neušetřil). D.s. Sjednána konz. 1/3. Sj
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	5.2.2025
Forma služby:	Ambulatní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	Zpevnění v partnerské interakci.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	O. Beze změn. P.k. Rekapitulujeme min. sezení. Dnes potřebuje L. řešit, jak se vyjádřit, když to po něm V. chce. Jeho samotného štve, že mlčí a nereaguje na to, co se děje. Interakce analyzujeme na příkladu knížky, kt. L. přinesl pro V., jí se nelíbil poškozený obal, vyčetla mu to, měla potřebu se o tom bavit, zatímco L. se to dotklo a měl potřebu se vzdálit, V. naštvalo to, že říká, že se nic neděje, když je jasné, že se něco děje... poté L. řekl, co se děje a co potřebuje... následně došlo ještě týž den k usmíření a omluvě. Identifikujeme příčiny L. ochromení a neschopnosti se vyjádřit, dále se zabýváme jeho potřebou se vzdálit, zatímco V. to potřebuje dořešit apod. Identifikujeme též další možnosti reagování. S. L. se prezentuje snahou zpevnit se ve svém jednání, má oambice dokázat V. konfrontovat či jí nevyhovět v souladu se svými potřebami. Jedná se o významný pokrok. D.s. Sjednána ko 1/3. Sj
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	26.2.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	Proměna návyků.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	O. Beze změn. P.k. L. váhá nad zakázkou... V. prožívá od zač. roku opakované depr. epizody... Když je V. špatně, já se taky propadám... Nevládáme úklid domácnosti... Já pak se do toho pustím, když se toho nahromadí hodně. Ver. to zlobí, mně se v tom nežije dobře, Ver. to sráží, když pak de z depr. epizody probouzí a začne si toho všímat, potápí ji to zase.... Co s tím? Věnujeme se motivaci ke změně... poté ráz změn: např. mýt nádobí průběžně, což znamená změnu návyku... Pomůže odměna/trest? Snad odměna... Prozkoumáváme konkr. nástroj (tabulka, záznam, kritérium splnění umožňuje vlastní odměnu). Zdůrazňuji, že jde o přechodný nástroj k usnadnění změny návyků. Sjednáno, že se L. pokusí něco z toho implementovat. Podtrhuji nárok soužití s osobou se záv. psych. dg, oceňuji L. a nabízím příště se podrobněji věnovat tomu, co toto soužití obnáší pro něj za nároky a jak o sebe lépe pečovat, aby to bylo dlouhodobě únosné. S. Konz. cílená na podporu soužití L. s Ver., kt. trpí záv. p. nálady (BAD?). Cíleno na podporu naděje, udržení motivace, osvojení kompetence. D.s. L. avizuje, že v iii/2025 bude více vytížen, chce konz. až v iv/2025. Vyhovuji. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství

Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 7928

Datum schůzky: 1.4.2025

Forma služby: Ambulantní

Způsob kontaktu:

Jednání v zájmu
klienta: NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: minut

Zakázka:

Problematika:

Zápis ze schůzky:

Výstupy/domluvy:

Schůzku vedl/a: Samuel Jindra

Datum schůzky:	15.4.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	Životní plány.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	O. Výzor subdepresivní, často ustaraný a zamyšlený výraz, množství dějů ve vnitřním světě... P.k. L.ovi se týden dařilo být aktivnější v péči o dom. (mytí nádobí)... pak polevil... pak se aktivizovala manželka (zlepšení příznaků BAD), a s ní se do větší aktivity vrátil on... Co mu to přináší? Pocit spokojenosti z uklizené kuchyně... pocit kompetence a hrdosti... Jak to udržet? Všímá si, že se vrací k stereotypům - hraní her, pasivita, povinnosti vyřídit nejrychlejším možným způsobem, nic navíc... ale když ho Ver. vytáhne na procházku, zjišťuje, že je to dobré... sám to však nezvládne... Nevydržel cvičit, číst, malovat... Má nějaký vzor? Ano, jeden kamarád, hraje, cvičí, maluje, píše, čte,... Má L. nějaký sen o svém životě? Ano, dům, knihovna, klavír, zahrada... Dříve psal knížky, vícekrát začínal, ale nic nedospělo do "finále", znovu a znovu to předělával... S. L. uvažuje o svém životním stylu a přeje si jej změnit, naráží na konflikt mezi pohodlností a touhami. D.s. Sjednána další ko 1/4. Sj
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství

Evidenční číslo případu: 143 | číslo formuláře: 8170

Datum schůzky: 6.5.2025

Forma služby:

Způsob kontaktu:

Jednání v zájmu
klienta: NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: minut

Zakázka:

Problematika:

Zápis ze schůzky:

Výstupy/domluvy:

Schůzku vedl/a: Samuel Jindra

Datum schůzky:	3.9.2025
Forma služby:	Ambulatní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	1. Obnova spolupráce.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	D. L. referuje o dramat. událostem posl. doby: od vii/2025 je V. v PN HB na léč. pobytu po předch. man. epizodě trvající několik týdnů; L. začal též užívat nejprve escitalopram, kt. špatně toleroval, poté mirtazapin, s podobným výsledkem, potřeba PN, kt. si prodlužoval (vii/2025), poté se mu však nepodařilo vrátit do práce, zhoršila se mu disciplína, ráno se mu nedařilo vstávat, neoml. absence... Včera rozhovor s vedením firmy, dali mu šanci a chtěli ho podpořit. Potřebuje (1) tyto nepříj. zkušenosti sdělit V. a rodičům; (2) začít důsledně chodit do práce; (3) odolat pokušení jezdit do práce autem. V práci má klouzavou prac. dobu, má smysl jít do ní i např. v 9 hod. Metafora: je lepší trhat zub jedním škubnutím či postupně dvě hodiny? Popdoruji L. v tom, aby se pokusil stručně, jasně, úplně sdělit rodičům a V., co se děje, strpět následky... Vyslovuji naději, že toto sdělení L. pomůže k dobrému novému startu. A. L. se ocitá v živ. krizi s širším okruhem okolností (dekompenzace partnerky, špatně tolerovaná medikace s vypadnutím ze zdravého režimu). Je motivován ke změně, bude sbírat odvahu k jasnému řešení. P. Zintenzivnění spolupráce na 1/1, podpora v selfmanagementu a sebedůstojnosti. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	10.9.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	2. Obnova závazku.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	D. L. deklaruje, že byl z poloviny úspěšný: Čt, Pá, Po chodil do práce, sdělil situaci matce a partnerce, reakci si příliš nevybavuje. Od otce chtěl půjčit peníze, ten reagoval ostřeji, ale později se omluvil. O aktuální dvoudenní absenci v práci neví nikdo kromě mistra. Nabízím dialog kritického self a prožívajícího self. L. usuzuje, že prožívající self potřebuje víc výčitek, hrozeb. Nabízím tedy vyjádřit je, výraz je mdlý, cvičíme proto zvýšení důrazu, poukazuji na energii, kt. má k dispozici ve svém hlasu. L. vysvětluje, že mu "křik" nedělá dobře. A. L. se projevuje slabým self, díky čemuž je obtížné obnovit pracovní disciplínu. Mezidobí není zcela neúspěšné, ale energie je málo. P. Explorovat medikaci, dále posílit self. L. volí sezení 1/2, a ne nabídnutý termín 1/1. Sj
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	24.9.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	3. Posílení motivace.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	D. Co dnes zde L. potřebuje? Zažívá únavu, "frustraci" = nechuť (k úklidu, doma je bordel), starosti (= jak to zařídit, aby se V. udržela v dobré kondici po návratu domů za dva týdny). Potřebuje najít motivaci. Co se L. povedlo v posl. dvou týdnech? Víceméně chodit do práce (8,5/10, bude to ještě lepší až V. bude doma), cesta na ples na J Moravu s V. a kamarády. Co pomohlo L. tyto věci zvládnout? Účast druhých lidí, nechtěl jsem jim to zkazit. Jak to transponovat do obl. úklidu? Oddělujeme L. "kamaráda" od prožívajícího self. Nabízím imag. dialog via eft (selfcr.): krit. self zadává úkol (podlaha, nádobí), prož. self to nudí, je to pořád totéž, krit. self reaguje zvýšením kritiky, násl. lítost, potř. druhou šanci, nakonec ji dostává, L. zažívá naději (úsměv). Krátce vysvětluji, edukuji. A. Konz. s dobrou experienciální kvalitou, L. si ujasňuje dialog částí a jeví se to tak, že zažívá jisté sebezpevnění. P. Navrhuji poněkud intenzivnější spolupr., ale L. konz. oddaluje (důvod?), vysvětluji nezbytnost kout železo dokud je kujné... Konz. 1/3. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	15.10.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	4. Spolupráce s manželkou.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	D. L. si chválí svůj prac. režim a stabilitu. Potíže vidí v tom, jak cilitvě vnímá a reaguje na nespolupráci manželky v obl. péče o domácnost (úklid prádla, péče o dom. zvířata, kuchyň, úklid bytu). Projednáváme tři možnosti podpory manželky, které nejsou zatím využity: přímá komunikace (formou ZV), oceňování (jako pozit. motivace pro V.) a přizvání ke spolupráci (uděláme teď něco společně). A. Zdá se, že L. zvládl přechod do soužití s manželkou po jejím návratu z PsN, ale naráží na problém, kt. zmiňoval již dříve - pasivita V. (do jisté míry zřejmě projev jejího onem.). P. L. se ozve v p.p., nyní termín nesjednán. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra