



Číslo případu: 428

Název případu: Kotrčová - Krulík

Datum založení: 25.7.2023

Datum ukončení: 11.4.2024

Typ schůzky: Párová konzultace

Typ případu: psychologické poradenství

Poznámky: Párová terapie u Terezie Špeldové a Petra Kuneše

Datum schůzky:	27.9.2023
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	obtíže v komunikaci
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Zhodnocení páru, jak se akt. mají - dovolená v Turecku, mají se dobře. L: na zákl. věcech se shodneme, ale hádáme se kvůli maličkostem, s nikým jiným v komunikaci problém nemám. Oba: co se vlastně děje? co je skutečně téma a co pocít? čemu nerozumím, co nevím? Objevuje se opět téma přítěžlivosti a působení na druhé, D se Lucie velmi líbí, L na Danovi vadí, jak vypadá a jak působí na okolí vedle ní. L vnímá jako svoji vizitku, jak vedle ní chlap vypadá a trápí jí to. Pojmenováváme Danovu vysokou verbální zdatnost, která je schopností ale i velkou pastí, pro Lucii a ve výsledku i pro terapii, co to tedy znamená a jak s tím pracovat - L to potvrzuje, D spíše přechází opět do racionálních argumentů. L to vrací k hlavnímu tématu - kde jsou emoce, proč je tolik slov, která nic neznamenají a s ničím nehýbou. Snažíme se dostat více k tomu, jak se D a L cítí, jak jim je, jak to spolu mohlou komunikovat. D přechází do tématu komunikace na odborné rovině, i když zazní sem tam něco emotivního a opravdového, je to zaobaleno do mnoha pragmatických a vysvětlujících slov, která Lucii ubíjí.
Výstupy/domluvy:	Jak mluvit více o emocích, jak se kdo cítí? Lze aby Dan upozadil svoji komunikační obratnost a nechal vystoupit do popředí více pocity a to, co k L cítí?
Schůzku vedl/a:	Terezie Špeldová

Datum schůzky:	18.10.2023
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	obtíže v komunikaci
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	L hned přichází s tím, že v sobě hromadí (vrství) to, co ji štve a potom "bouchne", ví, že reakce je poté neadekvátní. Před týdnem se málem rozešli, L řekla D, ať vypadne, on se začal balit. Popisují průběh konfliktu. D nás opakovaně zkouší, klade cíleně testující otázky, argumentuje, působí to, že potřebuje cítit převahu. Snažíme se jako terapeuti najít kompromis, jak s D hovořit věcně a "jeho jazykem", a zároveň nenasednout na tzv. "argumentační válku", která nikam nevede. Vyvstává téma, co je na pozadí informací - jak danou věc předáváme (koduujeme) a jak ji slyšíme a čteme (dekodujeme), jak zavádějící to může být a co brání v porozumění. D shrnuje, že ho sezení "zajímají a baví" - což není úplně cílem a je k zamyšlení, zda je to efektivní. L má pocit, že se to celé nějak hýbe, více věcí si uvědomuje...
Výstupy/domluvy:	Co se děje na pozadí? Kdo a jak z nich informace koduje a jak dekoduje? Mohou si to vyslovit? Říct, jak je to tedy myšleno, pokud si nerozumí a mají každý jiný způsob předávání si navzájem informací. Jak jít krok ZE sebe a udělat krok K SOBĚ? Chtějí to oba a vědí jak, jsou toho schopni a ochotni?
Schůzku vedl/a:	Terezie Špeldová

Datum schůzky:	25.7.2023
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	obtíže v komunikaci
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Přichází pár středního věku, Lucie a Daniel. Párové terapie budou vedeny vždy v páru obou terapeutů s reflexí na konci každého sezení. Začíná Lucie: pracuje na UPCE, dostala na nás tip od p. Jelínkové. S Danem jsou 7 let, ona předtím 25r vdaná, akt. 10r rozvedená. Má syna Jana (31r), dceru Elišku (23r) a od syna vnučka 2r. Dan je podle ní “neohebnější”, něco ho musí stále “učit”, je s ním prý složitá komunikace a je na L. hrubý a L. to zraňuje. Popisuje, že je nervózní. S Danem sdílí kdy a kam jde, od něj je to vnímáno, jako stíhání (i L. to vnímá jako svůj problém). Nese si nedůvěru z předchozích vztahů. Svoje potíže popisuje zejm. v tom, že “trávu nezasela a už sklízí”. Vnímá se jako klidného člověka, ale někdy křičí a je sprostá, strop u ní je když přestane mluvit. Vztah nechce zahodit, má Dana ráda. Dan pokračuje: mají se rádi, proto tady on je. Cítí, že mu partnerka něco dává, podle něj ale pomoc nepotřebují. Je s Luckou rád. Od sezení očekává to, že nás pak nebudou potřebovat. Nervózní není. Prauje v Auto-INu, má na starosti zahraniční obchod, dotace, 12r dělá školitele. Nejdelší vztah měl 7r, děti nemá. L: Dana přivedl syn jako svého kamaráda, je to teď těžké, ale lepší se to, syn to velmi těžko nesl. Nevyhledávají se, ale fungovat vedle sebe zvládnou. Problémem jsou u nich ve vztahu finance, jak si rozdělují kdo co platí, kolik kdo přispívá na domácnost, připadá si, že jí Dan po fin. str. zneužívá. D: Nejvíc mu na L. vadí, že domýšlí a zaměřuje se na to, co se ještě nestalo. A vadí mu to, že L. má první přístup spíše negativní (čl. si musí vydobýt svoji pozici a hodnocení). Vnímá pozitivně to, že jsou na sebe napojeni, že o sobě vědí. L: Chybí jí vědět, jak se D. má. Vytrácí se podle ní ze vztahu humor a chybí jí to. V čem vztah podle nich funguje, na čem stojí: • D: L. je “hezká baba”, má ji moc rád • L: (dlouho přemýšlí) jsou chvíle, kdy se o D. může opřít, chvíle kdy je šťastná, ale. (Má teď “zastřeno”, nemá sílu k řešení, chce mít klid, neví kudy kam a je jí do pláče).
Výstupy/domluvy:	Dnešní první sezení je spíše seznamující a mapující, reflektujeme to, jak na nás jako pár působí, dále: • co oceňujeme (snahu, motivaci, ochotu spolupráce) • v čem vnímáme zakázku (zkvalitnění komunikace a vyladění se na sebe) • v čem potenciál (oba chtějí zlepšení, jsou ochotni něco pro to udělat).

Schůzku vedl/a: Terezie Špeldová

Datum schůzky: 30.8.2023

Forma služby:

Způsob kontaktu:

Jednání v zájmu klienta: NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: minut

Zakázka:

Problematika:

Zápis ze schůzky:

Výstupy/domluvy:

Schůzku vedl/a: Terezie Špeldová

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství

Evidenční číslo případu: 428 | číslo formuláře: 5065

Datum schůzky:	22.11.2023
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	minut
Zakázka:	
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	
Výstupy/domluvy:	
Schůzku vedl/a:	Terezie Špeldová

Datum schůzky: 13.12.2023

Forma služby:

Způsob kontaktu:

Jednání v zájmu klienta: NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: minut

Zakázka:

Problematika:

Zápis ze schůzky:

Výstupy/domluvy:

Schůzku vedl/a: Terezie Špeldová

Datum schůzky:	4.1.2024
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	70 minut
Zakázka:	obtíže v komunikaci
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	L: nezlepšuje se to, chvílema je to dobré, chvílema stagnuje. Má pocit, že žije vedle sebe, ne spolu. Myslí si, že každý dělá co chce, když se Dana ptá, je prý zvědavá a tak se neptá. D: diví se tomu, co L říká. Je to pro něj překvapení, prý je to L pocit a jeho to mrzí. On prý vztah nevidí tak kriticky, přisuzuje to tomu, že bere lidi takové, jací jsou, nechce je předělávat (ale patrně se ani sám přizpůsobovat). Oba stále vidí ve vztahu naději. L by už nedocházela na pst, kdyby s D nechtěla být. D má pocit, že si L nenechá poradit, nebere argumenty vážně a proto to nikam nevede. Dan se opět chytá konkrétních slov, která vyslovím, nezabývá se však sdělením a jeho obsahem. Mluvíme o způsobech projevu lásky vyplývajících z Pěti jazyků lásky - oba hned chtějí knihu pořídit a společně číst, moje hypotéza: L v tom vidí naději v Danovo porozumění, D zejména nějaké teoretické a argumentační zakotvení.
Výstupy/domluvy:	Na začátku oba popisují velké napětí a dusno, konec sezení popisují jako uvolnění s nějakým konkrétním plánem a výhledem. Otázkou samozřejmě je, zda to něco přinese, resp. jestli budou ochotni a schopni oba svá zjištění aplikovat prakticky do vztahu, do komunikace (zejm. naslouchání a porozumění).
Schůzku vedl/a:	Terezie Špeldová

Datum schůzky:	28.2.2024
Forma služby:	Ambulatní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	65 minut
Zakázka:	hnout se z místa
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	L se cítí ještě více nešťastně - "už neví co má dělat". Velmi negativně prožívá, uspořádání domácnosti - všude jsou Danovo věci a přibývají další....Dan reaguje ironicky, že teda půjde ve z domu. Postupně se dostává k tomu, že pokud by to tak mělo být, tak to nebude on pátráme po hezkých momentech v poslední době - není se čeho chytit... mluvíme otevřeně o tom, že vztah není perpetuum mobile a je třeba do vztahu investovat, aktivně ho tvořit a hledáme i něco malého, co mohou v dané situaci udělat pro změnu.
Výstupy/domluvy:	úkol pro Dana - co může udělat/coudělá - sám přichází s tím, že uklidí do příští konzultace ponk úkol pro L - nechat Danovi důvěru a jeho úkol mu nepřipomínat.
Schůzku vedl/a:	Petr Kuneš

Datum schůzky:	11.4.2024
Forma služby:	Ambulatní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	35 minut
Zakázka:	ukončení, zpětná vazba
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	chodil sem protože byl zvědavý jak to bude probíhat a co Lucie bude říkat, problém který lucie viděla on neviděl, vždy reagoval na to s čím přišla Lucie otázky, kde má rezervy, co by měl dělat jinak - vracíme k Danovi a sám popisuje že rezervu u sebe vidí pouze jednu - více o ni však nemluví Reflektujeme, že v průběhu terapií zůstával na povrchu, nemluvil o svých pocitech a prožívání ke konci setkání mluví o situaci, kdy Lucie říká něco jiného než říká okolí, nerozumí tomu...
Výstupy/domluvy:	ukončení, rozloučení, podpora v IT - poznání sebe samého ocenění toho, že poprvé byl více u sebe - popsal svoje pocity - je mu z rozchodu úzko.
Schůzku vedl/a:	Petr Kuneš