



Číslo případu: 571

Název případu: TERAPEUTICKÁ SKUPINA D

Datum založení: 25.9.2024

Datum ukončení: 29.1.2025

Typ schůzky: Skupinová konzultace

Typ případu: psychologické poradenství

Poznámky:

Datum schůzky:	25.9.2024
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	1. Zahájení spolupráce skupiny.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Po přivítání dřívějších i nových (Míša, Honza, Kuba, Martin) účastníků skupiny zařazujeme skupinovou aktivitu (3 foto + komentář k nim). Martin se aktivně zapojuje na fakta odkazujícími dotazy, Kuba je také aktivní. Poté dáváme prostor k sebpředstavení, v němž se objevují témata nejistot, sebevědomí, krize stř. věku, sebehledání, úzostných stavů, deprese, vývojových krizí, osamělosti, vývojové trauma. Při uzavírání skupiny se projevuje chuť, očekávání, opadá nervozita, zájem. S. Úvodní skupina má poměrně výraznou dynamiku, neukazují se zjevné překážky spolupráce, převládá zájem spolupracovat a interagovat. Sj
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství

Evidenční číslo případu: 571 | číslo formuláře: 6889

Datum schůzky:	2.10.2024
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	2. Deník.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Honza se omlouvá pro nemoc, Martin přichází avizovaně se zpožděním. Skupina poprvé absolvuje "přistávací kolečko", tentokrát hodinové. Někteří přinášejí hodně tíživé prožívání (Tereza, Terka), další referují o bohatém dění (Verča, Martin), jiní spíše umírněné tempo života (Míša, Jakub). Verča zmiňuje záměr podstoupit ketaminem asistovanou pstp na Psychedelické klinice v Praze. Rozvíjí se debata o "počasí" a meteosenzitivitě a změnách nálady souvisejících s ročními obdobími. Výrazně dynamiku interakce posilují vstupy Martina a Kuby. Představujeme práci s deníkem, následně ji hned mohou účastníci skupiny vyzkoušet, reflektujeme skupinu. Pro některé se jevila nevýtěžná (Tereza, Terka), jiní jsou spokojeni s jejím přátelským průběhem (Míša, Martin). S. Skupina pomalu opouští seznamovací fázi, někteří členové ji tlačí do "práce". SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	9.10.2024
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	3. Zvládání nepřehledné situace.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina prochází vcelku svižně úvodní kolečko, poté si bere slovo Tereza, sděluje stručně svůj příběh partnerského vztahu od léta dodnes (dvakrát sjednán "nový začátek", vždy znovu se přesvědčuje, že manžel neplní dohodu o nulové komunikaci s jinou ženou, dosti otevřená kom. o vzájemných potřebách), připojuje zprávu o nemocném Hubertovi (pes - adopt. "dítě" manželů). Skupina reaguje svými pocity t/t. Honza vypráví příběh o zvládnutí nepřehledného rozhodování (péče o matku, kt. není schopen už dál zvládat). Kuba se zamýšlí nad tím, jaká to je záhada a jak by mu pomohlo tomu více rozumět. Vracíme se k příběhům, kdy a jak jsme se vyrovnali s podobnou zátěží. Rozcházíme se s otázkou co zde můžeme nechat a co si vezmeme s sebou. S. Skupina je konfrontována s náročnými citově naléhavými tématy, ale zdá se, že je zvládá úspěšně, jak ponor, tak vynoření. Martin se jeví odtazitý, nezapojený. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství
Evidenční číslo případu: 571 | číslo formuláře: 7059

Datum schůzky: 23.10.2024
Forma služby: Ambulatní
Způsob kontaktu: Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta: NE
Počet jednání:
(v zájmu klienta)
Délka schůzky: 100 minut
Zakázka: 5. Život po smrti?
Problematika:
Zápis ze schůzky: .
Výstupy/domluvy: .
Schůzku vedl/a: Samuel Jindra

Datum schůzky:	30.10.2024
Forma služby:	Ambulatní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	6. Kolaps přátelského vztahu.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Do skupiny přichází Kuba a Martin s poměrně značným zpožděním, Tereza omluvena pro zdr. obtíže. V úv. kolečku je námětem konec/začátek. Po něm se ujímá slova Verča, prosí o pomoc s porozuměním náhlému ukončení vztahu s kolegyněmi a kamarádkami zároveň. Rekapituluje příběh nehody a následného selhávání vztahu, pocit nedostatku zájmu, ... Po návratu vztah napjatý, bylo obtížné se s tím vyrovnávat, s kolegyněmi, býv. kamarádkami se potkávat... Ver. ví, že asi očekávala příliš mnoho, byla zahlcující? Ostatní vyjadřují účast, podnikají "detektivní pátrání" (dle Kuby), navrhuji, jak tomu rozumět... Jistou novou možností je prozkoumat vzájemné vztahy ve skupině; příště? SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	16.10.2024
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	4. Zlomená naděje?
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Pestré úv. kol., Tereza trpí silnými bolestmi, Jana zažila nepříj. posouzení v soc. službě, Terka reflektuje svou práci a všímá si toho, jak dlouho vydrží spát, Honza počtuje osamělost, Ver. čeká na výsledky z Psyonu. Následně si slovo bere Kuba, vypráví svůj příběh s opakovanými neúspěchy v obl. partnerských vztahů a profes. uplatnění. Zmiňuje smrt otce "uprostřed hádky", studium srbštiny, náhlé selhání vztahu s přítelkyní ze Srbska, "dlouhou dobu je ve mně něco zlemného... už to zůstane stejný... nepodaří se to... budeš svět jen sledovat... nemůžeš být součástí, tak nezbyvá než být pozorovatelem..." Skupina se věnuje "zlomené naději". SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	6.11.2024
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	7. Odventilování tíživého napětí.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina se po úvodním kolečku věnuje Tereze, kt. líčí, jak uvolnila průchod svému hněvu a bezmoci a dalším prožitkům v souvislosti s pravděpodobnou nevěrou manžela, zřekovala jej. Líčí velkou úlevu, pročištění prostoru mezi ním a manželem, rozhodnutí nepodnikat žádné velké změny do nástupu dcery na SŠ (jaro 2025). Reflektujeme a shrnujeme tyto dramatické události a věnujeme se tomu, jak pohyb je nezbytnou podmínkou změny. Honza líčí své zkušenosti s tím, že v těžkých situacích je třeba udělat "aspoň něco". Již není prostor věnovat se vzájemné interakci členů skupiny, na niž jsme byli připraveni. S. Zvažujeme dát více prostoru interakci členů skupiny a podpořit tak dynamiku vztahů a těžbu z t/t. Aktuální dění si však žádá přednostní pozornost a tak zůstáváme u otevřeného projevu hněvu, bezmoci, frustrace, zklamání a jiných pocitů spojených se selháváním důvěrnosti a bezpečí partnerského vztahu. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky: 20.11.2024

Forma služby: Ambulantní

Způsob kontaktu: Osobní schůzka

Jednání v zájmu klienta: NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: 100 minut

Zakázka: 9. Interakce.

Problematika:

Zápis ze schůzky: Skupinu po úv. kolečku instruujeme ohledně vzáj. interakce cílené na t/t. Všichni členové skupiny se tohoto úkolu ujímají. Jakub reaguje obranně a rozsáhle vysvětluje, podobné tendence vykazuje Martin. ZV je převážně pozitivní, ale místy i opatrně kritická, cožv opět vede k obranám zejm. u Jakuba. Následující debriefing ukazuje , že členové skupiny převážně zvládají unést, co slyší, těžší je vyjadřování prožitků. Interakci oceňují a jsou vstřícně naladěni na její další rozšíření (např. v čem mne inspiruješ? čemu na tobě ještě úplně nerozumím? kdy jsi mne překvapil? atd.).
SJ

Výstupy/domluvy: .

Schůzku vedl/a: Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství
Evidenční číslo případu: 571 | číslo formuláře: 7261

Datum schůzky:	27.11.2024
Forma služby:	Ambulatní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	10. Osamění.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Do úvodního kolečko členové skupiny přinášejí spíše neutrální či příznivé pocity a zážitky, poté rychle opadá vitalita a nabídnutý prostor až po delším čase využívá Honza, nabízí téma samoty. Zaujalo ho využití AI, jiní přidávají kontakt se zvířaty a vlastní zkušenosti. Verča a Terka zůstávají stranou, ale na výzvu se Verča odhodlává vyjádřit svůj hněv a nespokojenost, k ní se přidává Terka. Obě váhají nad tím, nakolik si bez rizika odsouzení mohou dovolit svou nespokojenost vyjádřit, dochází k dynamické interakci se S., zároveň k vystoupení ze samoty. Závěrečné kolečko se poněkud vrací k váhavé dynamice počáteční. S. Skupina pracuje intenzivně, i když zapojení účastníků se v průběhu výrazně mění, více stranou zůstává Míša. Jana opakovaně absenteje. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky: 4.12.2024

Forma služby: Ambulantní

Způsob kontaktu: Osobní schůzka

Jednání v zájmu klienta: NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: 100 minut

Zakázka: 11. Vzdávat se či bojovat?

Problematika:

Zápis ze schůzky: Skupina je ve skromném počtu, o Jakubově nepřítomnosti nic nevíme. Úvodní kolečko přináší řadu témat. Věnujeme se Honzově rozhodnutí nepokračovat v práci s nedoslýchavými: vysvětluje, jak si uvědomil, že naučení se znakovému jazyku je větší úkol, než si myslel, a zásadnější podmínka práce s touto cílovou skupinou, než očekával. Martin s velkou energií přesvědčuje o tom, že by bylo dobré celou věc ještě přehodnotit v kom. s nadřízenými. Verča má pro Martina pochopení, ale rozumí též Honzově již hotovému závěru. Explorujeme zážitky Martina, podporujeme sebereflexi též u ostatních. Prezентujeme plán na konec roku a otevření nové skupiny od února.
S. Skupina má značnou dynamiku a je též pro Honzu zážitkem sounáležitosti s ostatními.
SJ

Výstupy/domluvy: .

Schůzku vedl/a: Samuel Jindra

Datum schůzky:	11.12.2024
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	12. Zklamaná očekávání.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina po úvodním kolečku reaguje na Kubovu otázku ohledně slavení narozenin, při nichž zažívá pocity marnosti, neúspěšnosti, nespokojenosti, porovnává to s tím, jak asi narozeniny prožívají jiní lidé, představuje si spokojenost, spontaneitu, štěstí. Téma poté přechází díky Janě k tomu, jak reagovat na zklamaná očekávání - přítel nenabídne včasný termín další schůzky, J. znejišťuje, potřebovala by ujištění... Podporujeme exploraci emocí a ujasnění, že jsou tu dvě části self, kt. spolu vedou boj... Tereze to připomíná její naplněné očekávání, že kt. se nedokáže radovat, prožívá smíšené pocity (manžel konečně promluvil, co si o tom mám myslet?). Verča připomíná svou otázku: jak propojit emoce a rozum? do srdce nepronikne to, co hlava už dávno ví...! Terka se na konci skupiny svěří s tím, že byla připravená něco sdělit, ale nedostala se ke slovu, zažívá v souvislosti s tím tíseň. Tereza vyjadřuje pocit, že ztrácí ve skupině důvěru. S. Skupina přeplněná záv. a dův. tématy. Příště se věnovat více instrumentům pro práci s vysoko eskalovaným prožíváním? Sj
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	18.12.2024
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	13. Ztráty.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina reaguje na otázku, co by potřebovali mít v zásobě na třítydenní pauzu ve schůzkách. Většina si přeje klid, vyrovnanost, relax, stabilitu. Terka sdílí své uvažování nad setrváním ve skupině, dostává výraznou pozitivní ZV., to jí dává radost a zároveň setrvává nervozita. Kuba reaguje na vyjádření Verči poukázáním na tlak, kt. podle něj Verča vyvíjí na Terku. Rozvíjí se rozsáhlý rozhovor o ZV, tlaku či vlivu, svobodě a důvěře v komunikaci. Kubovi se nedaří vyjádřit své vlastní přání, stále sklouzává k hledání toho, co potřebují druzí. Míša sdílí rozchod s přítelem, Jana ztrátu soc. pracovnice. S. Skupina intenzivně pracuje, je odvážná v poskytování ZV, většina účastníků je silně angažovaná. Kuba se obtížně dostává k vlastnímu prožívání a zdráhá se vyslovit svá vlastní přání. Kromě Terky a Terezy se všichni vyjádřili pro setrvání ve skupině i v dalším půlroce. Sj
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	8.1.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	14. Bezpečí ve skupině.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Obsáhlejší úvodní kolečko: Terce odlétá na měsíc přítel, Míša je oficiálně po rozchodu, Tereza se připravuje na operaci, rehabilitaci a lázně, Verča se těší z mikrodeky a nástupu na ketaminovou terapii, Jana rozdělila svátky mezi mamku a přítele, Jakub se těší z cestování, hudebních recenzí, Honza trpí střídavými náladami a řeší to s PsL, Martin se cítí jiný mezi kamarády. Terka komentuje záměr ukončit spolupr. ve skupině, Tereza na to reaguje tím, že se ve skupině necítí bezpečně, Jana a Míša se též přidávají, Verča a další vyjadřují touhu po větší hloubce. Zuzka vede skupinu k přijetí ZV. Loučíme se s Terezou. S. Skupina spontánně využívá prostor a čas, dostává se k zásadním tématům o bezpečí a obavách z hodnocení, posuzování, reflektuje proces, jímž skupina pracuje. Se Zuzkou vyjednáváme pokračování skupiny s větším důrazem na narativní aspekt témat, stranou ponecháme interakční témata skupinové dynamiky. Sj
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	15.1.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	15. Rizikové pití.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Již úvodní kolečko přináší velkou míru otevřenosti, Jana sdílí své starosti ohledně péče o matku a úvahy o příspěvku na péči o blízkou osobu, Kuba se těší ze setkání s příbuzným, které ho inspiruje, Terka zachraňovala holuba, Verča zmiňuje své rizikové pití. Tomu se pak dále věnujeme z hlediska aktuální podoby konzumace alkoholu a možného postupu: řízené pití nebo abstinence? Verču zajímá "druhý krok" po "detoxu". Skupina vyjadřuje respekt k odvaze a odhodlání V. S. Velmi intimní prostředí, s pozorností fokusovanou na jedno téma. Ovlivněno v pozit. smyslu poloviční účastí skupiny. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	22.1.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	16. Suicidální nutkavé myšlenky.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	V úvodním kolečku se nahromadí mnoho tíživých prožitků, nálad, členové opakovaně referují o depresi, únavě, stagnaci, s výjimkou Ver., kt. se připravuje na pstp asistovanou ketaminem. Jakub nabízí téma nutkavých suic. myšlenek, zejm. v práci: jak se jich zbavovat? Honza navrhuje hovořit o tom s PsL. Martin navrhuje nahradit je pozit. myšlenkami, nabídnout mysli substituci. Jana doporučuje si jich nevšímat. Terka si myslí, že věnovat jim pozornost není vhodná strategie, lepší je vzít je jako seriózní alternativu, ale odložit ji a pro tuto chvíli zvolit jinou. Oslovuji Míšu, tak chce něco nabídnout, ale neví co... odkud se bere to, že chce něco nabídnout... má o Jakuba zájem... je dobrý člověk... Popdoruji slyšení a uvědomění na straně Jakuba, je tím šokován, dlouho to zpracovává... silný zážitek i pro ostatní. Závěr konz. v nadsázce a humoru: "sezení krys"... Jsem krysa nebo šváb... anebo něco jiného...? S. Velmi dynamická skupina se závažným tématem, s těžkými emocemi a zároveň výrazně uvolňující. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	29.1.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	17. Ukončení a rozloučení.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina se setkává v plném počtu kromě dlouhodobě nemocné Terezy. Prostor dostává nejprve Terka, kt. ukončuje práci ve skupině, vysvětluje své motivy a proces rozhodování. Oceňujeme to, jak udržuje nadhled, trvá si na svém rozhodnutí. Na ni navazuje Verča, kt. podrobne jako ona vnímala některé věci kriticky, kritika se obrací zčásti na Martina a Kubu, oba přiměřeně reagují. Pokračuje Jana, která usiluje o otevřenější pojmenování vlastního prožívání a je odhodlána v této cestě pokračovat. Míša sdílí svou "nepřipravenost" a připouští, že její užitek ze skupiny byl omezen její častější neúčastí. Honza se vyjadřuje poněkud neurčitě k omezenému svému očekávání ohledně přínosu skupiny. Kuba si všímá skoro výhradně pozitivních věcí, oceňuje, je vděčný. Martin se vyjadřuje hodně abstraktně a zůstává tajemný. S. Skupina se vypořádávala s velkou obměnou (polovina účastníků nových), což nepochybně poznamenalo míru důvěrnosti a hloubku témat. Přesto zejm. v případě Terky, Verči, Kuby a Jany lze pozorovat významný posun směrem k sebeporozumění, aktivní práci se sebou, odvaze vstupovat do prostoru s vlastními tématy. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra