



Číslo případu: 571

Název případu: TERAPEUTICKÁ SKUPINA D

Datum založení: 25.9.2024

Datum ukončení: 29.1.2025

Typ schůzky: Skupinová konzultace

Typ případu: psychologické poradenství

Poznámky:

Datum schůzky:	25.9.2024
Forma služby:	Ambulatní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	1. Zahájení spolupráce skupiny.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Po přivítání dřívějších i nových (Míša, Honza, Kuba, Martin) účastníků skupiny zařazujeme skupinovou aktivitu (3 foto + komentář k nim). Martin se aktivně zapojuje na fakta odkazujícími dotazy, Kuba je také aktivní. Poté dáváme prostor k sebpředstavení, v němž se objevují témata nejistot, sebevědomí, krize stř. věku, sebehledání, úzostných stavů, deprese, vývojových krizí, osamělosti, vývojové trauma. Při uzavírání skupiny se projevuje chuť, očekávání, opadá nervozita, zájem. S. Úvodní skupina má poměrně výraznou dynamiku, neukazují se zjevné překážky spolupráce, převládá zájem spolupracovat a interagovat. Sj
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství

Evidenční číslo případu: 571 | číslo formuláře: 6889

Datum schůzky:	2.10.2024
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	2. Deník.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Honza se omlouvá pro nemoc, Martin přichází avizovaně se zpožděním. Skupina poprvé absolvuje "přistávací kolečko", tentokrát hodinové. Někteří přinášejí hodně tíživé prožívání (Tereza, Terka), další referují o bohatém dění (Verča, Martin), jiní spíše umírněné tempo života (Míša, Jakub). Verča zmiňuje záměr podstoupit ketaminem asistovanou pstp na Psychedelické klinice v Praze. Rozvíjí se debata o "počasí" a meteosenzitivitě a změnách nálady souvisejících s ročními obdobími. Výrazně dynamiku interakce posilují vstupy Martina a Kuby. Představujeme práci s deníkem, následně ji hned mohou účastníci skupiny vyzkoušet, reflektujeme skupinu. Pro některé se jevila nevýtěžná (Tereza, Terka), jiní jsou spokojeni s jejím přátelským průběhem (Míša, Martin). S. Skupina pomalu opouští seznamovací fázi, někteří členové ji tlačí do "práce". SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	9.10.2024
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	3. Zvládání nepřehledné situace.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina prochází vcelku svižně úvodní kolečko, poté si bere slovo Tereza, sděluje stručně svůj příběh partnerského vztahu od léta dodnes (dvakrát sjednán "nový začátek", vždy znovu se přesvědčuje, že manžel neplní dohodu o nulové komunikaci s jinou ženou, dosti otevřená kom. o vzájemných potřebách), připojuje zprávu o nemocném Hubertovi (pes - adopt. "dítě" manželů). Skupina reaguje svými pocity t/t. Honza vypráví příběh o zvládnutí nepřehledného rozhodování (péče o matku, kt. není schopen už dál zvládat). Kuba se zamýšlí nad tím, jaká to je záhada a jak by mu pomohlo tomu více rozumět. Vracíme se k příběhům, kdy a jak jsme se vyrovnali s podobnou zátěží. Rozcházíme se s otázkou co zde můžeme nechat a co si vezmeme s sebou. S. Skupina je konfrontována s náročnými citově naléhavými tématy, ale zdá se, že je zvládá úspěšně, jak ponor, tak vynoření. Martin se jeví odtazitý, nezapojený. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství
Evidenční číslo případu: 571 | číslo formuláře: 7059

Datum schůzky: 23.10.2024
Forma služby: Ambulantní
Způsob kontaktu: Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta: NE
Počet jednání:
(v zájmu klienta)
Délka schůzky: 100 minut
Zakázka: 5. Život po smrti?
Problematika:
Zápis ze schůzky: .
Výstupy/domluvy: .
Schůzku vedl/a: Samuel Jindra

Datum schůzky:	30.10.2024
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	6. Kolaps přátelského vztahu.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Do skupiny přichází Kuba a Martin s poměrně značným zpožděním, Tereza omluvena pro zdr. obtíže. V úv. kolečku je námětem konec/začátek. Po něm se ujímá slova Verča, prosí o pomoc s porozuměním náhlému ukončení vztahu s kolegyněmi a kamarádkami zároveň. Rekapituluje příběh nehody a následného selhávání vztahu, pocit nedostatku zájmu, ... Po návratu vztah napjatý, bylo obtížné se s tím vyrovnávat, s kolegyněmi, býv. kamarádkami se potkávat... Ver. ví, že asi očekávala příliš mnoho, byla zahlcující? Ostatní vyjadřují účast, podnikají "detektivní pátrání" (dle Kuby), navrhuji, jak tomu rozumět... Jistou novou možností je prozkoumat vzájemné vztahy ve skupině; příště? SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	13.11.2024
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	8. Rodičovské starosti a bolesti.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina zahajuje obvyklým přistávacím kolečkem, kt. přináší zjevně významné téma Martinovo: "anča" (= MA) dcery, v níž zažívá bezmoc, hněv, pocity selhání. Skupině téma líčí, přispívají členové skupiny svými zkušenostmi, nápady, vyslovují podporu. Tereza líčí své rodičovské zkušenosti a na ni dále navazuje Míša a sdílí svůj příběh s rodiči, kt. neměli dostatečné porozumění pro její potřebu vyučit se a nutili ji do studia VŠ. Skupina vyslovuje podporu Míše a naději na to, že si nyní může život uspořádat dle svých přání. S. Skupina pracuje víceméně soudržně, silně angažovaně, téma zůstává pootevřené, nabízí se pokračovat ještě potřebami Martina od skupiny ve věci prožívání MA dcery. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	20.11.2024
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	9. Interakce.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupinu po úv. kolečku instruujeme ohledně vzáj. interakce cílené na t/t. Všichni členové skupiny se tohoto úkolu ujímají. Jakub reaguje obranně a rozsáhle vysvětluje, podobné tendence vykazuje Martin. ZV je převážně pozitivní, ale místy i opatrně kritická, cožv opět vede k obranám zejm. u Jakuba. Následující debriefing ukazuje , že členové skupiny převážně zvládají unést, co slyší, těžší je vyjadřování prožitků. Interakci oceňují a jsou vstřícně naladěni na její další rozšíření (např. v čem mne inspiruješ? čemu na tobě ještě úplně nerozumím? kdy jsi mne překvapil? atd.). SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství
Evidenční číslo případu: 571 | číslo formuláře: 7261

Datum schůzky:	27.11.2024
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	10. Osamění.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Do úvodního kolečko členové skupiny přinášejí spíše neutrální či příznivé pocity a zážitky, poté rychle opadá vitalita a nabídnutý prostor až po delším čase využívá Honza, nabízí téma samoty. Zaujalo ho využití AI, jiní přidávají kontakt se zvířaty a vlastní zkušenosti. Verča a Terka zůstávají stranou, ale na výzvu se Verča odhodlává vyjádřit svůj hněv a nespokojenost, k ní se přidává Terka. Obě váhají nad tím, nakolik si bez rizika odsouzení mohou dovolit svou nespokojenost vyjádřit, dochází k dynamické interakci se S., zároveň k vystoupení ze samoty. Závěrečné kolečko se poněkud vrací k váhavé dynamice počáteční. S. Skupina pracuje intenzivně, i když zapojení účastníků se v průběhu výrazně mění, více stranou zůstává Míša. Jana opakovaně absentuje. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	18.12.2024
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	13. Ztráty.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina reaguje na otázku, co by potřebovali mít v zásobě na třítydenní pauzu ve schůzkách. Většina si přeje klid, vyrovnanost, relax, stabilitu. Terka sdílí své uvažování nad setrváním ve skupině, dostává výraznou pozitivní ZV., to jí dává radost a zároveň setrvává nervozita. Kuba reaguje na vyjádření Verči poukázáním na tlak, kt. podle něj Verča vyvíjí na Terku. Rozvíjí se rozsáhlý rozhovor o ZV, tlaku či vlivu, svobodě a důvěře v komunikaci. Kubovi se nedaří vyjádřit své vlastní přání, stále sklouzává k hledání toho, co potřebují druzí. Míša sdílí rozchod s přítelem, Jana ztrátu soc. pracovnice. S. Skupina intenzivně pracuje, je odvážná v poskytování ZV, většina účastníků je silně angažovaná. Kuba se obtížně dostává k vlastnímu prožívání a zdráhá se vyslovit svá vlastní přání. Kromě Terky a Terezy se všichni vyjádřili pro setrvání ve skupině i v dalším půlroce. Sj
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	8.1.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	14. Bezpečí ve skupině.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Obsáhlejší úvodní kolečko: Terce odlétá na měsíc přítel, Míša je oficiálně po rozchodu, Tereza se připravuje na operaci, rehabilitaci a lázně, Verča se těší z mikrodeky a nástupu na ketaminovou terapii, Jana rozdělila svátky mezi mamku a přítele, Jakub se těší z cestování, hudebních recenzí, Honza trpí střídavými náladami a řeší to s PsL, Martin se cítí jiný mezi kamarády. Terka komentuje záměr ukončit spolupr. ve skupině, Tereza na to reaguje tím, že se ve skupině necítí bezpečně, Jana a Míša se též přidávají, Verča a další vyjadřují touhu po větší hloubce. Zuzka vede skupinu k přijetí ZV. Loučíme se s Terezou. S. Skupina spontánně využívá prostor a čas, dostává se k zásadním tématům o bezpečí a obavách z hodnocení, posuzování, reflektuje proces, jímž skupina pracuje. Se Zuzkou vyjednáváme pokračování skupiny s větším důrazem na narativní aspekt témat, stranou ponecháme interakční témata skupinové dynamiky. Sj
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	22.1.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	16. Suicidální nutkavé myšlenky.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	V úvodním kolečku se nahromadí mnoho tíživých prožitků, nálad, členové opakovaně referují o depresi, únavě, stagnaci, s výjimkou Ver., kt. se připravuje na pstp asistovanou ketaminem. Jakub nabízí téma nutkavých suic. myšlenek, zejm. v práci: jak se jich zbavovat? Honza navrhuje hovořit o tom s PsL. Martin navrhuje nahradit je pozit. myšlenkami, nabídnout mysli substituci. Jana doporučuje si jich nevšímat. Terka si myslí, že věnovat jim pozornost není vhodná strategie, lepší je vzít je jako seriózní alternativu, ale odložit ji a pro tuto chvíli zvolit jinou. Oslovuji Míšu, tak chce něco nabídnout, ale neví co... odkud se bere to, že chce něco nabídnout... má o Jakuba zájem... je dobrý člověk... Popdoruji slyšení a uvědomění na straně Jakuba, je tím šokován, dlouho to zpracovává... silný zážitek i pro ostatní. Závěr konz. v nadsázce a humoru: "sezení krys"... Jsem krysa nebo šváb... anebo něco jiného...? S. Velmi dynamická skupina se závažným tématem, s těžkými emocemi a zároveň výrazně uvolňující. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	29.1.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	17. Ukončení a rozloučení.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina se setkává v plném počtu kromě dlouhodobě nemocné Terezy. Prostor dostává nejprve Terka, kt. ukončuje práci ve skupině, vysvětluje své motivy a proces rozhodování. Oceňujeme to, jak udržuje nadhled, trvá si na svém rozhodnutí. Na ni navazuje Verča, kt. podrobne jako ona vnímala některé věci kriticky, kritika se obrací zčásti na Martina a Kubu, oba přiměřeně reagují. Pokračuje Jana, která usiluje o otevřenější pojmenování vlastního prožívání a je odhodlána v této cestě pokračovat. Míša sdílí svou "nepřipravenost" a připouští, že její užitek ze skupiny byl omezen její častější neúčastí. Honza se vyjadřuje poněkud neurčitě k omezenému svému očekávání ohledně přínosu skupiny. Kuba si všímá skoro výhradně pozitivních věcí, oceňuje, je vděčný. Martin se vyjadřuje hodně abstraktně a zůstává tajemný. S. Skupina se vypořádávala s velkou obměnou (polovina účastníků nových), což nepochybně poznamenalo míru důvěrnosti a hloubku témat. Přesto zejm. v případě Terky, Verči, Kuby a Jany lze pozorovat významný posun směrem k sebeporozumění, aktivní práci se sebou, odvaze vstupovat do prostoru s vlastními tématy. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra