



Číslo případu: 605

Název případu: TERAPEUTICKÁ SKUPINA E

Datum založení: 19.2.2025

Datum ukončení: 8.10.2025

Typ schůzky: Skupinová konzultace

Typ případu: psychologické poradenství

Poznámky:

Datum schůzky:	19.2.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	1. Zahájení spolupráce skupiny.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina se setkává v kompletní sestavě. Po přistávacím kolečku (vyniká apatické, destabilizované prožívání Honzovo a depresivní dekompenzace Kubova) se věnujeme představení. Jana si klade za cíl podpořit sebevědomí a zlepšit kontakt s lidmi. Míša chce také pracovat na podpoře sebevědomí a na zpracování rozchodu s přítelem. Verča si chce mapovat místo a využít skupinu k nácviku vyjednávání o svých negat. emocích tak, aby to nezablokovalo komunikaci. Kuba by rád změnil těžký úděl v oblasti partnerských vztahů a zaměstnání. Martin chce sdílet své zkušenosti z rodiny, manželství i osobního života. Honza chce skupinu využít k tomu, aby přišel na jiné myšlenky a hledat postoj k nevlídné globální situaci. Aneta chce porozumět tomu, jak může napomoci k lepšímu sociálnímu zapojení a nalezení partnerských vztahů. S. Skupina pracuje soudržně, symetricky, angažovaně, má pozitivní dynamiku. Z toho se vymyká Kubovo zanořování do sebe, kt. Zuzana po ukočení skupiny ještě ošetřuje. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	12.3.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	4. Sebehodnota. Prioritizace vlastních potřeb
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina se setkává kompletní, Mí. přichází se zpožděním. Všichni reagují na otázku, jak jim je s druhými zde t/t. V. navrhuje vrátit se k sebehodnotě: odkud ji čerpat, když si není s to dát to, co by skutečně zažila jako dostačující a dlouhodoběji uspokojivé. K. na to navazuje, připadá mu to také důležité, připojuje se i J. Ta přináší pocit nejistoty, nakolik může upřednostnit to, co ji těší (vztah s Leošem) před péčí o matku. Uskutečnila již nějakou změnu (není celý týden k dispozici), ale ráda by ještě více žila svůj život. Skupina jí nabízí uvažovat nikoliv o zrušení péče o m., ale o omezení: to by dle J. asi možné bylo. Vracíme se k sebehodnotě, V. si stěžuje, že nic jí není dost, ale svoluje k uvědomění s toho, co ji těší na sobě t/t, prezentuje se uspokojením, hrdostí, i když jde o pocit vratký, snadno se změnění v pochybnosti... S. Skupina velmi bohatá, A. přispívá vlídností, laskavostí a pochopením, V. empatií, K. velkým úsilím pomoci, J. otevřeností, Ma. nasazením. Poněkud stranou zůstává Mí. se svou bolestí, zradou, smutkem. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	5.3.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	3. Kde čerpat sebehodnotu?
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Po úvodním kolečku s velmi rozmanitými vstupy (márnice... udělat chybu je ok... nemohu opustit dům... os. zkušenost s malým Trumpem... užil jsem si film. festival...) se věnujeme tématu, které přinesla již na konci min. konz Verča: odkud čerpat vlastní hodnotu. Skupina pracuje soustředěně, shromažďuje bohatý materiál odpovídající zdrojům, kt. jednotl. členové mají. Pracujeme s tím, že každý má jiné východisko, někdy nejsme dostatečně z prim. rodiny vybaveni k bezpečné sebedůvěře a potřebujeme kompenzační pomůcky, kt. nikdy beze zbytku nenahradí chybějící zdroje, ale mohou pomoci u tak žtít plnohodnotný a spokojený život. Věnujeme se též tomu, že tyto kompenzační pomůcky jsou vlastní, nepůjčujeme si je od druhých. S. Soustředěná skupina, na niž členové reagují výrazně pozitivně. Sj
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	19.3.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	5. Existenciální úzkost.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina v omezeném složení zahajuje úvodním kolečkem, které vyznívá převážně pozitivně, jen V. referuje o úzkosti, panice, je to spojené s dnešní supervizí tam... v pátek jde na další ketaminové podání... H. nabízí téma odcházení ze života, líčí, jak jej děsí absence možnosti asist. sebevraždy v případě závažného snížení QoL. Nabízí toto téma ostatním, sdílí své zážitky z návštěv LDN (zde je v péči jeho matka)... V. deklaruje, že jí zde chybí terapie, poslouchá jen názory ostatních... Sdílení jako nástroj tp pak dále rozvíjíme, další účastníci líčí své zkušenosti s tím. V. se s frustrací postupně vyrovnává, dostává od druhých ocenění. H. je za možnost sdílení vděčný. S. Skupina pracuje v odlišné dynamice proti jiným konzultacím, ale pracuje na závažném tématu, kt. zvládá usedět. Poprvé se více nabízí H. a zdá se, že si odnáší prospěch. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	26.3.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	6. Samota.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina se vyjadřuje k vitalizujícím a vysilujícím faktorům (metafora rostliny v nádobě). Jako vysilující se jeví zejm. vlastní myšlenky, zejm. devalvující vl. osobu. Navazuje Martin a referuje o pohřbu a zážitcích na něm. Pokračuje A. a vyjadřuje smutek z osamění, závidí rodinu, líčí příběh své prim. rodiny, odtud se dostává k neúspěšným partnerským vztahům. Navazuje Jana a popisuje svůj dlouhodobý partn. vztah poznamenaný polyamorií a rozpoznání toho, že v něčem takovém nemusela tak dlouho žít. Osamění zažívá o Honza a svěřuje se s vztahem s otcem (zemřel ve 22 letech) a absenci důvěryhodné osoby, přesto má kamarádku, kde zažívá pochopení a podporu. Míša se svěřuje s tím, že ji napadá také mnoho asociací, ale už neměla prostor... S Míšou po skupině řešíme její minulou neomluvenou absenci. S. Skupina pracuje se zaujetím a relativně hlubokým ponorem na velmi osobních tématech. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	25.6.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	19. Ukončení skupiny ii.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina se setkává již v omezeném počtu. Práci ve skupině uzavírá Míša, Jakub a Martin. Martin uvádí, že by rád pokračoval, skupina byla pro něj komunitou, kt. se pro něj stala důležitou a i nadále chce věnovat pozornost své soc. síti. Jakub si cení toho, že na své cestě peklem nebyl sám, zjistil, že jeho zážitky někdo důvěrně zná a že to někoho zajímá. Míša lituje toho, že nebyla vždy k dispozici druhým, cení si vstupů skupiny užitečných pro její rozvoj. S. Skupina je mimořádně emotivní, zejm. reflexe Jakuba vyvolává silnou odezvu. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství

Evidenční číslo případu: 605 | číslo formuláře: 8468

Datum schůzky:	18.6.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	18. Ukončení skupiny i.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina je téměř kompletní a věnuje se reflexi Anety, Verči a Jany. Verča si všímá, že je méně urputná, umí být sama, snižuje očekávání od sebe, vyvíjí menší tlak na druhé, cení si ketaminem asistované pstp a podpory svého přítele. Aneta se v průběhu skupiny ododlala k řešení svých potíží s PsL, prohlubuje se její sebepřijetí. Jana se otevírala možnostem pstp práce ve skupině postupně a opatrně. S. Skupina pracuje intenzivně, poskytuje bohatou ZV svým reflektujícím členům. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra