



Číslo případu: 605

Název případu: TERAPEUTICKÁ SKUPINA E

Datum založení: 19.2.2025

Datum ukončení: 8.10.2025

Typ schůzky: Skupinová konzultace

Typ případu: psychologické poradenství

Poznámky:

Datum schůzky:	19.2.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	1. Zahájení spolupráce skupiny.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina se setkává v kompletní sestavě. Po přistávacím kolečku (vyniká apatické, destabilizované prožívání Honzovo a depresivní dekompenzace Kubova) se věnujeme představení. Jana si klade za cíl podpořit sebevědomí a zlepšit kontakt s lidmi. Míša chce také pracovat na podpoře sebevědomí a na zpracování rozchodu s přítelem. Verča si chce mapovat místo a využít skupinu k nácviku vyjednávání o svých negat. emocích tak, aby to nezablokovalo komunikaci. Kuba by rád změnil těžký úděl v oblasti partnerských vztahů a zaměstnání. Martin chce sdílet své zkušenosti z rodiny, manželství i osobního života. Honza chce skupinu využít k tomu, aby přišel na jiné myšlenky a hledat postoj k nevlídné globální situaci. Aneta chce porozumět tomu, jak může napomoci k lepšímu sociálnímu zapojení a nalezení partnerských vztahů. S. Skupina pracuje soudržně, symetricky, angažovaně, má pozitivní dynamiku. Z toho se vymyká Kubovo zanořování do sebe, kt. Zuzana po ukočení skupiny ještě ošetřuje. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	26.2.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	2. Sycení ve vztahu.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina se setkává na zač. v omezeném složení, muži chybí, Martin přichází s cca 30 min. zpožděním. Poněkud delší úvodní kolečko přináší témata zklamání z nedosažené nové pozice, zmatek po rozpadu vztahu a vzdálení od starých kamarádů, téma přecitlivělosti a nepohody v práci. Jana navazuje tím, že ji zaujalo rozlišování mezi důl a méně důl. věcmi, Verča připouští, že se jí nedaří nebrat si věci osobně, má potřebu se doptat a ujistit ohledně pochybností v pozornosti a péči ze strany přátel a blízkých. Míša zůstává zanořená u sebe, oslovuji ji, přináší pocity zmatku a nejistoty. Podporujeme ujasnění, koncentraci na jeden problém, zformulování spontánního pocitu a potřeby, vyvození praktického závěru. Verča požaduje "piluli" na dosycení toho, co jí nedali rodiče. Popisují tlak a odkazují V. na příští konzultaci. Verče se daří zaujmout na závěr skupinu svým tématem. S. Skupina s rostoucí dynamikou, Verča přecitlivěle reaguje na to, že neměla dostatek prostoru, reaguje tlakem, ale ztoleruje odmítnutí. Míša řeší důležité vývojové úkoly, reorientaci v životě poté, co je vystavena příležitostí nové komunity VŠ studentů. Sj
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	12.3.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	4. Sebehodnota. Prioritizace vlastních potřeb
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina se setkává kompletní, Mí. přichází se zpožděním. Všichni reagují na otázku, jak jim je s druhými zde t/t. V. navrhuje vrátit se k sebehodnotě: odkud ji čerpat, když si není s to dát to, co by skutečně zažila jako dostačující a dlouhodoběji uspokojivé. K. na to navazuje, připadá mu to také důležité, připojuje se i J. Ta přináší pocit nejistoty, nakolik může upřednostnit to, co ji těší (vztah s Leošem) před péčí o matku. Uskutečnila již nějakou změnu (není celý týden k dispozici), ale ráda by ještě více žila svůj život. Skupina jí nabízí uvažovat nikoliv o zrušení péče o m., ale o omezení: to by dle J. asi možné bylo. Vracíme se k sebehodnotě, V. si stěžuje, že nic jí není dost, ale svoluje k uvědomění s toho, co ji těší na sobě t/t, prezentuje se uspokojením, hrdostí, i když jde o pocit vratký, snadno se změnění v pochybnosti... S. Skupina velmi bohatá, A. přispívá vlídností, laskavostí a pochopením, V. empatií, K. velkým úsilím pomoci, J. otevřeností, Ma. nasazením. Poněkud stranou zůstává Mí. se svou bolestí, zradou, smutkem. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	26.3.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	6. Samota.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina se vyjadřuje k vitalizujícím a vysilujícím faktorům (metafora rostliny v nádobě). Jako vysilující se jeví zejm. vlastní myšlenky, zejm. devalvující vl. osobu. Navazuje Martin a referuje o pohřbu a zážitcích na něm. Pokračuje A. a vyjadřuje smutek z osamění, závidí rodinu, líčí příběh své prim. rodiny, odtud se dostává k neúspěšným partnerským vztahům. Navazuje Jana a popisuje svůj dlouhodobý partn. vztah poznamenaný polyamorií a rozpoznání toho, že v něčem takovém nemusela tak dlouho žít. Osamění zažívá o Honza a svěřuje se s vztahem s otcem (zemřel ve 22 letech) a absenci důvěryhodné osoby, přesto má kamarádku, kde zažívá pochopení a podporu. Míša se svěřuje s tím, že ji napadá také mnoho asociací, ale už neměla prostor... S Míšou po skupině řešíme její minulou neomluvenou absenci. S. Skupina pracuje se zaujetím a relativně hlubokým ponorem na velmi osobních tématech. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství
Evidenční číslo případu: 605 | číslo formuláře: 8030

Datum schůzky:	2.4.2025
Forma služby:	Ambulatní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	7. Partnerství.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina se věnuje vztahům, navazuje na téma, kt. přináší Kuba: obtížně už věří tomu, že by mohl někoho pro sebe najít. Získává porozumění od V., je to pro něj silný prožitek. Bez partnera je současný stav k neunesení. Aktivně se zapojují i vsichni ostatní členové. Martin se angažuje vehementně, dost se rozmluvil o sobě. A. konstatuje: já jsem ta jediná, kdo si může pomoci, utápět se v tom nebudu. S. Soustředěná a aktivní práce celé skupiny. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	

Datum schůzky:	9.4.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	8. Rodiče.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	V úvod. kolečku reflektují všichni účastníci min. skupinu a doznívání prožitků z ní. Ver. není ztotožněná s tím, že se skupina dělí na "my" a "oni". Členové poté přinášejí téma rodičů, s nimiž se nedá dobře domluvit. A. líčí, jak se naučila od m. nic nečekat, M. přináší téma nepochopení ze strany m., když se pokusila vylíčit svou představu o budoucnosti (nebudu bydlet na Vašem pozemku), hypersenzitivní a soběstřednou reakci m. Kdy se můžeme vymezit či dokonce si dovolit nestarat se? M. prezentuje vlastní zkušenost s rodiči, kt. jej zaopatřili i ve vztahové obl. Ver. zůstává mimo hlavní proud dění, obtížněji si říká o prostor, ale postupně se s podporou skupiny stabilizuje a nachází porci naděje pro sebe. S. Skupina v omezenějším složení pracuje soustředěně, přesto je absence dvou mužských členů skupiny citelná. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	7.5.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	12. Zpracování silných emocí.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	SKupina se setkává po delší době v kompletní sestavě. Úvodní kolečko přináší rozmanité pocity, zaznívá zklamání z min. zrušené skupiny. Někteří členové zažívali silné emoce, na to navazuje Kuba a přináší téma zvládání obtížných emocí jinak než s pomocí pohot. medikace nebo alkoholu. Někteří mají zkušenost s přesměrováním pozornosti k zajímavé činnosti ,jiní přinášejí zkušenosti s objetím, zdrojovými aktivitami typu odpočinku, pobytu v přírodě, pohybu, jiní dávají průchod silným emocím včetně konfrontace těch, kt. jsou s tím spojeni. Aneta líčí své řešení situace v práci, Kuba se přidává, podobně Verča se učí vyjadřovat své negat. emoce a Janu to inspiruje. Míša dochází 10 před koncem. S. Skupina se neprojevuje tak dynamicky, nejde do t/t, spíše probíhá jako výměna zkušeností a podpora v náročných situacích. S Míšou zažíváme opakovaně její stažení ze spolupráce, jeví se jako "nepochopitelná". SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky: 14.5.2025

Forma služby: Ambulantní

Způsob kontaktu: Osobní schůzka

Jednání v zájmu klienta: NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: 100 minut

Zakázka: 13.

Problematika:

Zápis ze schůzky: .

Výstupy/domluvy: .

Schůzku vedl/a:

Datum schůzky:	21.5.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	14. Hranice.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina (kromě Honzy) se setkává mimořádně v kompletním složení. Minulou skupinu si účastnice chválí, byla hodně intenzivní. Jana přináší téma hranic, uvědomila si, že se potřebovala vymezit v kontaktu se svým PL, kt. se sexisticky vyjádřil k její postavě a odmítl jí poskytnout přiměřené ošetření. Situaci Jana popisuje a reflektuje, skupina k tomu poskytuje svůj náhled, převážně postup Jany oceňuje a poukazuje na efektivní proměnu klimatu v dialogu. Někteří přidávají další zkušenosti a podporu Janě. Posouváme se též k tématu důstojnosti (respektu) a k řízení interakce s druhými lidmi (nedovolit jim cokoliv, včas si všimat pocitů, kt. jednání druhých vyvolává, trénink v pohotovosti, v asertivním odmítnutí apod.). S. Skupina je koncentrovaná kolem jasného tématu, více než terapeuticky s ním zachází poradensky. Výsledné vyznění skupiny též ovlivněno prudkou změnou počasí (únava). SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	25.6.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	19. Ukončení skupiny ii.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina se setkává již v omezeném počtu. Práci ve skupině uzavírá Míša, Jakub a Martin. Martin uvádí, že by rád pokračoval, skupina byla pro něj komunitou, kt. se pro něj stala důležitou a i nadále chce věnovat pozornost své soc. síti. Jakub si cení toho, že na své cestě peklem nebyl sám, zjistil, že jeho zážitky někdo důvěrně zná a že to někoho zajímá. Míša lituje toho, že nebyla vždy k dispozici druhým, cení si vstupů skupiny užitečných pro její rozvoj. S. Skupina je mimořádně emotivní, zejm. reflexe Jakuba vyvolává silnou odezvu. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství
Evidenční číslo případu: 605 | číslo formuláře: 8468

Datum schůzky: 18.6.2025

Forma služby: Ambulantní

Způsob kontaktu: Osobní schůzka

Jednání v zájmu klienta: NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: 100 minut

Zakázka: 18. Ukončení skupiny i.

Problematika:

Zápis ze schůzky: Skupina je téměř kompletní a věnuje se reflexi Anety, Verči a Jany. Verča si všímá, že je méně urputná, umí být sama, snižuje očekávání od sebe, vyvíjí menší tlak na druhé, cení si ketaminem asistované pstp a podpory svého přítele. Aneta se v průběhu skupiny ododlala k řešení svých potíží s PsL, prohlubuje se její sebepřijetí. Jana se otevírala možnostem pstp práce ve skupině postupně a opatrně. S. Skupina pracuje intenzivně, poskytuje bohatou ZV svým reflektujícím členům. SJ

Výstupy/domluvy: .

Schůzku vedl/a: Samuel Jindra

Datum schůzky:	11.6.2025
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	17. Konfrontace dvou účastníků.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina se po rozsáhlejších úv. kolečku věnuje Verče, kt. se rozhodla otevřeněji konfrontovat Jakuba s tím, co pro ni na jeho projevu je nesnadné a připouští, že jí to zrcadlí její prožívání a chování, proto ji to tolik dráždí. Konkrétně pojmenovává negativitu, útočnost. Vybavuje si svou matku a dráždí ji, že se v něčem nevyhnula replikování jejího chování. Jakub akceptuje Verči vyjádření a daří se mu udržet si od něj odstup a vědomí toho, že zde V. primárně mluví o sobě. S. Skupina velmi cenná otevřenou komunikací, kt. se děje v dostatečně bezpečném kontextu již vybudovaných vztahů. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	4.6.2025
Forma služby:	Ambulatní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	100 minut
Zakázka:	16. Vztahy s blízkými.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Skupina v kompletním složení rekapituje své blízké vztahy a zároveň v souvislosti s blížícím se ukončením práce reflektuje ještě nepojednaná témata. Část pozornosti ubírá nové prostředí (místo podkroví v 2. patře). To vnímí zvláště citlivě Aneta a Jana. Verč cítí napětí a neklid, cítí se nepřípravená, ale těší ji změny v pracovním prostředí. Martin cítí únavu a všímá si toho, jak snadno jde i s cizími osobami do konfliktu. Míša referuje o změnách doma a o tom, že dostala auto. Jakub se těší na účinek nové medikace. S. Skupina je pestrá složením témat i proměnou emočního vyladění jednotliv. čelnů během ní. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství
Evidenční číslo případu: 605 | číslo formuláře: 8539

Datum schůzky: 28.5.2025
Forma služby: Ambulantní
Způsob kontaktu: Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta: NE
Počet jednání:
(v zájmu klienta)
Délka schůzky: 100 minut
Zakázka: 15.
Problematika:
Zápis ze schůzky: .
Výstupy/domluvy: .
Schůzku vedl/a: Samuel Jindra