



Číslo případu: 714

Název případu: Plíšková Kristýna

Datum založení: 10.2.2026

Datum ukončení:

Typ schůzky: Individuální konzultace

Typ případu: psychologické poradenství

Poznámky:

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství

Evidenční číslo případu: 714 | číslo formuláře: 9723

Datum schůzky: 10.2.2026

Forma služby: Ambulantní

Způsob kontaktu: Osobní schůzka

**Jednání v zájmu
klienta:** NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: 50 minut

Zakázka: 1. Mapování

Problematika:

Zápis ze schůzky:	Přichází upravená slečna, decentně nalíčená, 23 let, studentka VŠ, obor porodnictví v posledním ročníku bakalářského studia. Nyní má praxe v nemocnici 12 hodinové směny. Zkušenost s terapií, další odborníci Chodí k paní doktorce Malinové (psychiatrie) - užívá Trittico a Diazepam (jako SOS medikaci). Je léčena pro panické ataky, které se vyskytují zejména v době zkouškového období. Je typ, který ráda se učí pod tlakem na poslední chvíli - přináší to potíže se spánkem a nutnost se brzy probudit, aby si vše zopakovala. "Jinak to neumí". Má zkušenost již s psychoterapií - v 15 letech poprvé, v 18 letech při rozvodu rodičů (popisuje preventivní). Před půlrokem se snažila najít terapii, šla k soukromé terapeutce, která je nyní na rizikovém těhotenství, spolupráci ukončily. Do týdne od ukončení oslovení od nás (vnímá symbolicky). Oslovení: Týna, Kristýna RA: Kl. žije nyní s partnerem v nájemním bytě. Má mámu, tátu a mladší sestru Terku (17 let), již nežijí spolu. V rodině je 1. dcerou, 1. vnoučetem, vnímá jaký tlak to přináší na její vlastní "úspěšnost". Popisuje, že nemá dobrý vztah s otcem, až v úrovni nesnášenlivosti. Vyjadřuje se, že jejich vztah je "nijaký". Otce vnímá jako samolibého. Jsou v kontaktu, ale ze své strany iniciuje kontakt, když něco potřebuje. Ve věku 16, 17 let ji řekl, že ji nemá rád. Situace, kdy se mu postavila jako "jediná z rodiny". Popisuje se jako tvrdohlavá. Vnímá otce, že ji pomáhá materiálně, zvládnout být na škole. Uvědomuje si, jak ji vztah s otcem ovlivňuje všechny vztahy s muži v budoucnu. Vnímá strach z opuštění, nedostatečnost, obavy z nevěry (kterou ji otec také "předpověděl"). Kl. popisuje, že se více setkává s rodinou ze strany mámy: narozeniny slaví máma + ségra, prarodiče ze strany mámy (prarodiče ze strany otce již nežijí). Mamka má nalvstního bratra. V jejich rodině, neměl nikdo VŠ, mluví o pomítání "snů a přání mezigeneračně". Současné vztahy. Kl. popisuje, že měla 4 vážnější vztahy. První vztah na SŠ "první láska", mají dobrý vztah až doteď jako kamarádi (pronajímá jí byt), v druhém vztahu si zažila první "kopačky", velmi ji to zasáhlo ego, na VŠ měla vztah se záchranářem, neví, proč byli spolu, popisuje ho jako muže, který "jako jediný, se o mě staral", byl pečující typ. Tento vztah ukončila ze své strany. Aktuální vztah má s o 5 let starším mužem, žijí spolu. Znali se již 3 roky před jejich navázáním vztahu. Poznali se na táboře, kde je jako vedoucí, táhlo je to k sobě. Nyní spolu už 1,5 bydlí již ve druhém bydlení. Přítel je voják. Popisuje nepříjemné situace, kdy se spolu hádají. Kl. se popisuje jako náladová, paličitá. "Měl to těžké, být tam pro mě", více ve vztahu otupěl. Kl. při hádkách často používá větu "proč je s ní", zároveň se dostavuje obava z opuštění, úzkosti. Potřebuje více klidu. Je citlivá na vyjádření přítele, když se něco povede mluví v ich formě, když se něco nepovede, mluví konfluentně (příklad s nábytkem). Kl. zároveň mrzí, že přítel nevidí její pohled - vnímá určité nepochopení. Kl. okrajově zmiňuje, zdravotní důvody, kdy pro ni nebude lehké otěhotnět. Blíže se nezastavujeme. Nyní není v jejím zájmu zakládat rodinu. Kl. životně bilancuje - "sama v sobě se nevyznám", "utvářeli mě druz&a
Výstupy/domluvy:	S kl. domluvena spolupráce v intervalu 1/14 dní. Další termín 24.2. v 8:30.
Schůzku vedl/a:	Tereza Panušková

Datum schůzky: 24.2.2026

Forma služby: Ambulantní

Způsob kontaktu: Osobní schůzka

Jednání v zájmu klienta: NE

Počet jednání: (v zájmu klienta)

Délka schůzky: 65 minut

Zakázka: 2. setkání

Problematika:

Zápis ze schůzky: Kl. přichází nenalíčená, po noční službě. V průběhu hodně zívá. Nechtěla již měnit termín schůzky, uvědomila si, že je již na změnu pozdě. V průběhu hovoru se vracíme k **panickým atakám**. Začali ji v srpnu 2025. Nejdříve řešila s její PLDD, která ji předepsala antidepresiva, ty se moc nepotkali. Je ráda, že změnila na Triticco. Umí rozpoznat, kdy je „hrana“, kdy sáhne po SOS medikaci. S psychiatrickou se vidí jednou za 3-4 měsíce (20 tablet Diazepamu ji na toto období stačí. Bavíme se o spouštěcích a na které místě je má nejčastěji. Pojí se to s unavou s pocitem vlastního pochybení. Její ataka se projevu tím, že se jí svírá hrudník, nedaří se ji nedechnout, klepe se ji noha, je plačtivá. Nejčastěji zažívá její přítel po společných hádkách. Jednou zažila její sestra. V rodině se o duševním zdraví moc nemluví. Velmi blízko jí je v prožívání **teta**, má k ní nejblíží, „jsme přes kopírák“, jen je v jiné životní etapě..
Přítele vnímá apatického, flegmatického, cítí se velmi emoční, zahleděná do sebe. Ne jednu stranu chce pochopení podporu, blízkost, na druhou stranu nechce aby ji viděl zranitelnou, „když mi tečou nudle, stydím se“. Nemá ráda od něj instrukci, „nic se neděje“. Chceme pomoc s prodýchnutím, občas má ráda fyzický kontakt. Chrání sebe a jeho.
Před zkouškami, když je ve stresu – méně jí, má větší metabolismus.
Dříve chodila na rodinnou terapii i s otcem v HK. Domníval se, že si všechny symptomy vymýšlí, aby na sebe upozornila. Když měli soud pro zvednutí výživného, otec se teprve dozvěděl, že je v péči psychiatricky.
Otec sám sebe popisuje, že mu ženy ublížili. Nyní žije s novou rodinou, děti partnerky z předchozího partnerství, chová se k nim otcovštěji než k vlastním dětem.

Hlavní témata:
Panické ataky – jak vypadají, co zatím fungovalo
Podpůrné osoby
Otec a jeho rodičovství

Výstupy/domluvy: 10.3.2026 v 8:30

Schůzku vedl/a: Tereza Panušková

Datum schůzky:	10.3.2026
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	55 minut
Zakázka:	3. setkání - Rekapitulační, technika bezpečné
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Kl. přichází opět unavená, dáno režimem, odpoledne má noční. Kl. líčí, že ji končí praxe, v červnu ji čekají státnice a psaní diplomové práce. Popisuje, jak je unavená. Dáno i jarní alergií – sdílíme. Ví, že se musí držet na energeticky uzdě, objevily se ji opět afty. Sděluje, že od minule panickou ataku neměla. Kromě praxe, školy občas si přivydělává na brigádách jako hosteska (jezdí i po ČR). Sdílí velkou únavu a vyčerpanost. Kl. aktuálně s ničím nepřichází. Je to pro ni zvláštní i pocit, nebýt připravena. Velmi perfekcionisticky laděna. Vadí ji, že věci nedělá na 100 procent. Popisuje, že partner je nyní na voj. cvičení, užívají si čas na dálku, stýská se jí, nemají čas na hádky a ona na zbytečné myšlenky. Vracíme se k předchozímu povídání o atakách a stresu, který v dohledné budoucnosti vyhlíží. Aktivně nabízím techniku bezpečného místa. Kl. chce zkusit v sedě, střídá zavřené oči a otevřené. Klíčové slovo „dub“, pohyb se ji nedaří propojit s myšlenkou bezpečného místa. Testování na menší zátěži: když jsou sousedé hluční. Zatím nevnímá silné propojování – vysvětlujeme si, jak techniku zkusit využít v běžném životě. Klientka se s podivením zastavovala u otázek zaměřených na pocity a jejich umístění v těle – museli jsme racionalizovat, proč to tak je. Zároveň si uměla dopřát pohodlí (vy
Výstupy/domluvy:	23.3. v 7:30 – nabídnout záznam terapeutické práce 7.4. v 8:30
	Možnost trénování bezpečného místa
Schůzku vedl/a:	Tereza Panušková

Datum schůzky:	23.3.2026
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	55 minut
Zakázka:	4. Partnerství
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Kl. v úvodu požádána, zda pro potřeby výstupu z výcviku mohu setkání nahrávat. Kl. předán informovaný souhlas – promyslí si do příště. Kl. přichází včas, upravená. Opět v průběhu schůzky zívá. Přichází s tématem jejího přítele a sporu, co v blízké minulosti měli. Kl. potřebuje být hodně ujišťovaná, že je milovaná. Popisuje to potřebou fyzické náklonosti a očekávání, že přítel se o ni bude starat stejně, jako ona o něj. Očekávání, že bude vyjadřovat lásku stejným způsobem. Většinu schůzky popisovala situace, které v soužití mají a jak jim to funguje, když jsou ve „všednosti“. Introjekt „dokonalé partnerky“, který zároveň shazuje, protože je pro partnera velmi emocionální a on chce klidnější soužití. Kl. zmiňuje letmo její vztah s maminkou, kterou vnímá jako „světlo na konci tunelu“. Maminku vnímá jako velmi stabilní postavu v jejím životě, vždy tam pro ně byla. Nyní už se nevidají tak často, je dáno již samostatným životem. Sama máma neměla blízký vztah s jejím otcem. V průběhu jejího vyrůstání je moc partnersky nezažila. Když se blíží půl 4 všichni jsme byly na trní, táta přišel a my jsme museli něco dělat, abychom nezažály. Ještě i teď mám pocit, že povinnosti musím směřovat na tuto hodinu. Nyní se snaží rozdělovat domácí povinnosti mezi přítele a ji. Kl. se obává nevěry ze strany partnera. Opakovaně zdvihá, že ji není příjemné, když se ji vysmívá, ignoruje, usne, když ona je sama ve velkých emocích. Kl. si klade otázky, zda ona je ve vztahu špatně, nebo zda chceme mít vztah s tímto partnerem do budoucna, i z pohledu dětí.
Výstupy/domluvy:	Úterý 7.4. v 8:30
Schůzku vedl/a:	Tereza Panušková

Datum schůzky:	7.4.2026
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	55 minut
Zakázka:	5. Partnerství, zcitlivění
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Na úvodu klientka sama přichází s možností natočení setkání. Podepisujeme souhlas. Zakládám do složky. Kl. přichází s tématem, že by chtěla pracovat na své přecitlivělosti, že si bere některé věci příliš osobně, zasahují ji. Opět se pohádala s přítelem, vypadalo to, že se rozejdou. Velmi citlivě vnímala, když ji její chování připodobnil k manipulativnímu chování jejího otce. I ona příteli dává zpětnou vazbu, že v něčem se chová podobně jak její otec. Vnímá partnera jako emočně nevyzrálého. Musela „ho naučit projevovat city“. Pozastavuje se nad tím, že nerozumí tomu, jak mohl zůstat ve 4 letém vztahu. Předchozí partnerka odešla z důvodu vyhoření. Ona sama cítí vyhoření. Taktéž u partnera vnímá určitou plochost, když je ona ve velkých emocích. Bavily jsme se o tématu, co ji partnerství dává, co ji bere, co by potřebovala jinak. Připodobnění k metafoře kamenu, který dle jejich slov hádkami „okopávají“ a nebudují, neví, jestli „vevnitř je diamant, nebo obyčejný šutr“, zda to „za to silné stojí, nebo ne“. Kl. se chce pozastavit nad svou zcitlivělostí, zvýšenou emocionalitou. Znovu se vrací potřeba být milována, i když zažívají období sporů. Kl. se cítí tím opět plná/zavalená. Kl. zvažuje, zda investovat do tohoto dvouletého stavu.
Výstupy/domluvy:	20.4. v 8:30
Schůzku vedl/a:	Tereza Panušková

Datum schůzky: 20.4.2026

Forma služby:

Způsob kontaktu:

Jednání v zájmu klienta: NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: minut

Zakázka:

Problematika:

Zápis ze schůzky:

Výstupy/domluvy:

Schůzku vedl/a: Tereza Panušková

Datum schůzky: 5.5.2026

Forma služby: Ambulantní

Způsob kontaktu: Osobní schůzka

Jednání v zájmu klienta: NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: 80 minut

Zakázka: 6. mateřství, opečování, kontroly a partnerst

Problematika:

Zápis ze schůzky: **Hlavní témata:** tajemství – dávkování informací o zdravotním stavu nejbližší rodině, zdravotní komplikace pojící se s budoucím mateřstvím. Téma „být opečována“.

Kl. přichází po noční, dnes ji čeká opět noční. Kl. absolvovala včera náročnou praktickou zkoušku, kterou zvládla. Zároveň ji čeká 3 týdny praxí do toho již vbíhají zkoušky. Státnice a dokončení bakalářky si odsunula na srpen.

Kl. přes příběh své dětské pacientky se dostává ke svým vlastním zdravotním komplikacím, které zvyšují **riziko nemožnosti otěhotnění do budoucna**. Popisuje nastavení svých biologických hodin a životních plánů. Popisovala pozornost její mysli k jizvám, které se pojí s rizikem nemožnosti mateřství, popisovala je ve velmi negativním smyslu, oproti jizvám, které na těle má z dětské nerozváženosti. Líčila, proces hospitalizací a co jimi předcházelo. **Potřeba držet si tajemství. Mít pod kontrolou**, komu co říká z různých důvodů (šetřit druhé (matka, dcera), obava ze zneužití informací (otec), být dost silná, aby mohla podpořit ty, kteří ji mají opečovat). Určitá míra dopřání si opečování vnímá a touží po ní. O jejich operacích mnoho týdnů nevěděli nejbližší lidé – matka, otec, teta, prarodiče. Omylem se dozvěděla sestra (dle lokalizace mobilu). Předchozí partner ji zajišťoval první pomoc a odvezl ji do nemocnice. Téma tajemství přešlo v téma partnerství a co kl. na předchozím vztahu nevyhovovalo – „choval se ke mně jako k pacientovi“, „přespříliš mě kontroloval, až překračoval všechny moje hranice“. Popisovala, jak i pro ni bylo obtížné vztah ukončit, když to druhá strana neakceptovala. Zmiňovala manipulace od předchozího partnera.

Při shrnování, kdy jsme se dotýkaly rekapitulace všech témat, které na schůzce zazněly jsem rekapitulovala i paradox, že opečování musí předcházet nějaké vlastní posílení, aby mohla být opět silná pro druhé. Kl. reflektuje, že je to spojeno s **potřebou pocitu kontroly**. Udivovala se, že se mi na této schůzce takto otevřela. Popisovala, že nechce plakat, nechce být takto viděna. H: zadržený pláč ji spustilo tělovou reakci, že začala klepat nohou, během pár minut se ji roztřásla celá spodní část těla. Kl. jsem nabídla ukotvovací techniky EA a práci s dechem. Kl. odcházela zklidněnější, domluvily jsme se, co pro sebe teď potřebuje udělat, aby ji bylo lépe – procházka. Schůzku jsem o 20 minut pro zklidnění klientky prodloužila. Kl. pomáhá při třesu nohou dát si ruku na stehno – reflektuje, že možná opět souvisí s tím, mít situaci pod kontrolou. Chvilku jsme se zastavily u toho, že třes, který klientka na schůzce zažila bývá jak předzvěst její panické ataky.

Výstupy/domluvy: S kl. jsme se domluvily, že se zkusíme příště i ohlédnout, co ji rozrušilo, a co ji naopak pomohlo ke zklidnění, co ji fungovalo tady, co ji funguje doma. Na konci schůzky již nebyla schopna reflexe.

Další schůzka domluvena na středu **20.5. od 14:00.**

Schůzku vedl/a: Tereza Panušková

Datum schůzky:	25.5.2026
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	7. Spolubytí
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Kl. přichází o 10 minut později z důvodu dopravy, již ve dveřích se velmi omlouvá. Přichází po zkoušce a čeká ji den volna, který si chce dopřát sama pro sebe. Zmiňuje úmrtí v rodině (strýc – nevlastní bratr tety), který pro ni nebyl blízký. Vracíme se k minulé schůzce a důvodu protáhnutí, na které v budoucnu nemusí být čas. Kl. popisovala, že se šla projít, nakoupit a že s přítelem rozebírala, co se jí na naší schůzce přihodilo. To je „poprvé“ co se jí to stalo na veřejnosti. Když se jí stává ataka na veřejnosti, snaží se „skrýt“, „nebýt viděna“. Zmiňuje, že u ní v rodině to není vítáno, všichni zlehčují, teta má podobné potíže. Při zjišťování, co to bylo, čeho jsme se dotkly bylo, že vnímala, že to bylo téma „jejích vaječníků“. Dále přešla k tématu, že se jí to od naší schůzky stalo jednou s přítelem (kombinace nevyspání, MNC, nelibost výběru jeho oblečení). Vrátili jsme se k tématu zvýšené emocionality a chvíli pracovaly s metaforou nádoby emocí. Kl. zmiňuje, že má pocit, že obsah její nádoby se v čase zvětšuje, je více tolerantní. Zkusili jsme experiment s kamínky, který měly reprezentovat jednotlivé emoce, které má v nádobě zastoupené a kdy se objevují – kl. v rychlém sledu pojmenovávala „napětí“, „nepochopení“, „nenaplnění“, „frustrace“, „smutek“, „vyčerpání“. Za zdrojové popisovala „rituály“, „čas pro sebe“, „rodinu“ a dodala „přátele“. Na kl. bylo znát, že ji experiment nevyhovuje, u čehož jsme se vrátili na konci setkání. Kl. pojmenovala, že má daný postoj stavět se autoritám a zároveň vyhovět druhému. To jsou dvě polarity, které se občas ukazují. Na konci rekapitulujeme naše setkání i s ohledem k dalšími. Kl. měla pocit, že jdeme moc po povrchu, ráda by se zanořila. Má očekávání, že budeme mít jedno téma, kterému se budeme věnovat a nebudeme od něho odbíhat. Kl. jsem dávala zpětnou vazbu, co vnímá jako pro ni hlavní téma.
Výstupy/domluvy:	Další schůzka domluvena na pondělí 8.6. v 9:00.
Schůzku vedl/a:	Tereza Panušková

Datum schůzky:	8.6.2026
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	80 minut
Zakázka:	8. Vyhození od zkoušky, oddálení státnic
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Kl. přichází s jasným tématem, které uvádí: „letos nebudu dělat státnice“. Kl. vypráví o situace, kdy byla vyhozena ze zkoušky, popisovala chování vyučujících i průběh co se dělo. Velmi se ji dotklo sběr osobních témat na její osobu (dvě úmrtí v rodině – prarodičů v lednu tohoto roku a operace, kterou v průběhu zimního semestru absolvovala) a které učitelka akcentovala v emailech, které ji psala. Kl. cítila velkou nespravedlnost, hněv, vinu. Zároveň cítila rozpor mezi podpůrnými emaily od učitelky a celkovou atmosférou ze zkoušky, kdy měla pocit, že jí zkoušku nechtějí dát, že ji chtějí potopit. Velmi se ji dotklo i poukázání na její psychickou nepohodu odvozenou od osobních informací, které konkrétní učitelce neřekla. Vyučující ji popisovala jako průsvitnou (narážka na úbytek váhy), jako „uzlíček nervů“. Rozebírali jsme, zda se jí ve škole či na praxi stalo, že by ji učitelé zahlédli v její citlivosti, kterou mi popisuje spíše z domu. Další hlavní téma pro ni v této souvislosti bylo, jak tento neúspěch bude vysvětlovat okolí. Přítel i máma to ví. Mámu navštívila hned po zkoušce v nemocnici na urgentu, složila se tam a dostala hned kapačky. Otec se dozvěděl v rámci oslavy jeho narozenin. Obavy byly/jsou zejména z reakce prarodičů. Kl. ale očekává, že ji nikdo nic strašného neřekne, ale spíš, jak toto selhání obstojí sama před sebou. Otec ji po sdělení poslal podpůrnou sms. Opět jsme se dostaly k tématu kontroly. Kl. popisovala, že byla na sebe hrdá v tom, že se rozhodla nejít na třetí termín, který byl nabídnut den předem a dozvěděla se o něm náhodou. Bylo pro ni důležité necítit se pokořena, zostuzena. Téma se propojovalo s tématem obran, které má velmi spojené se zraňujícími větami otce z dětství „nebudeš dost dobrá“, „každý chlap tě podvede“. Kl. na metafoře brnění a „ledové královny“ se dostala k obavám ze zranění ze ztráty. Obraz své křehkosti má propojený s obrazem, že nebude dost dobrá. Popisovala sebe jako ledovou královnu ve vztahu s přítelem, teprve po půl roce dokázala odložit tuto masku a trochu „roztát“. S kl. jsme normalizovali smutek, který s vyprávěním přišel. Popisovala, že od zkoušky od které uplynul týden špatně spí, poslední tři dny je na Diazepamu, nedokázala se ještě zastavit, aby pořádně emoce doprožila. Opakující se tendence. Popisuje mnoho povinností, které válcují zastavení se. Zároveň popisuje velké prožitky smutku, které ji zavalují. S kl. jsme setkání o 20 minut opět protáhly – verbalizováno. Kl. má záložní plán, hlásí se na vošku, v jejím aktuálním plánu je i pokračovat příští rok v obou školách naráz. Kl. má na týden pryč přítele, rozcházíme se s plánem, jak se opečuje.
Výstupy/domluvy:	Další schůzka domluvena ob týden na 15.6. v 10:00.

Schůzku vedl/a: Tereza Panušková

Datum schůzky:	16.6.2026
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	65 minut
Zakázka:	9 Vnitřní konflikt
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Kl. přichází s únavou. Zmiňuje, že musela vyřadit Triticco, protože má i výpadek v systému. Aktuálně řeší se svou psychiatrickou, čím nahradit. Aktuálně je bez pravidelných léků. Kl. popisuje stav, že jí není dobře, a jak se jí snažil partner zvednout náladu, zapojit ji do běžných činností, popisuje svoji rezignaci po vyhození ze zkoušky. Nedokáže formulovat, jak mu na otázky odpovídat. Popisuje ji, jak to působí na mě – nečitelnost, špatný odhad prožívaných emocí. Kl. se vrací k tématu otázek. Při nich se zastavujeme u babičky – obává se jejích aktivních kroků, má tendenci využívat kontaktů, popisuje ji jako atraktivní ženu, jejíž atraktivita je uměle upravená. Žena, která potřebuje být středem pozornosti. Velmi tvrdohlavá. Zároveň se dostáváme k matce, kl. ji popisuje jako přirozeně krásnou, silnou ženu, která se pro ně jako děti vždy obětovala, snažila se zastat obě funkce otce i matky. Zároveň ji nechce zatěžovat, potřebuje ji chránit, proto nesdílí některé věci, které ji trápí. Kl. popisuje potřebu blízkosti s partnerem. Některé blízkosti si reguluje – nastavuje hranice (kamarádka). S kl. verbalizujeme vnitřní konflikt dvou polarit – křehkost/zranitelnost versus pevnost/síla/odstup. Kl. si uvědomuje, že druhou polaritu má vypěstovanou díky otcí. Nedovolil jí prožívat emoce, chtěl ji „zocelit“.
Výstupy/domluvy:	Kl. čeká dovolená, domlouváme se na dalším setkání v pondělí 22.6. v 8:30
Schůzku vedl/a:	Tereza Panušková

Formulář vedení schůzky - psychologické poradenství

Evidenční číslo případu: 714 | číslo formuláře: 10616

Datum schůzky: 13.7.2026

Forma služby: Ambulantní

Způsob kontaktu: Osobní schůzka

**Jednání v zájmu
klienta:** NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: 105 minut

Zakázka: 10. Partnerství, vliv otce

Problematika:

Zápis ze schůzky:

Kl. přicházela hezky upravená. Po dovolené se svojí mamkou a sestrou, kterou zvolily na poslední chvíli. Hodnotí to jako poslední společnou dovolenou v tomto režimu, velmi se nepotkávaly s představami trávení volného času. Kl. nevyhovovala pasivní dovolené. Zároveň popisuje, že ji čeká 14 denní pobyt na táboře (tábor Balda u Poličky), kde je jako vedoucí. Jedná se o komunitu, v které je již od svých dětských let a popisuje ji jako druhou rodinu. Má mnoho kamarádek z tábora, s kterými se vídá i mimo.

Kl. se dostala na VOŠku do Brna, na dětskou sestru, kde bude pokračovat na dálkovém studiu. V zimním semestru ji čeká dokončení bakaláře v rámci oboru porodní asistentka. Stále si nese hořkou pachut' zejména v souvislosti, že končily její spolužačky, kterým to velmi přála.

Hlavní témata, která klientka přináší je spor s otcem, více akcentovala spor s přítelem.

První část věnovala jejímu sporu s otcem, kterého popisuje jako „narcistu až hajzla“. Velmi se ji dotýká jeho vztahování se k financím a jejímu zajištění ve spojitosti s vděkem. Kl. se velmi vymezuje, není ji to příjemné. Jedná se zejména o byt, který otec na kl. přepsal. V něm nyní žije její strýc. Kl. zmiňuje zátěž, že je léčen pro schizofrenii. Byt je fyzicky dědictvím po jejím dědečkovi, který zemřel tento leden na cystickou fibrózu (otec otce). Její táta se chce postarat o svého bratra, chce ho vzít do svého podnájmu. Kl. je velmi citlivá v tématu financí, finanční nezávislosti a tlaku od otce na vděk z jeho strany. Velmi citlivě reaguje, když „šahá na mámu, zda by se vzdala majetku, tak jako on vůči ní“. Kl. vidí propojku i k jejich současnému vztahu, kdy se necítí dobře, když partner se ohrazuje, že něco nebude platit, z její strany to nevyžaduje. Podle popisu sama se cítí finančně nezávislejší, i když má statut studenta.

Hlavní téma této schůzky bylo její **partnerství s přítelem**. Kl. je ve fázi rozhodování, zda s ním chce zůstat. Klade si otázku, že neví, co jeho ve vztahu drží. Velmi často se hádají. Kl. má jiné představy a očekávání. Velmi ji zasahuje netečnost, pasivita ve vztahu. Bavíme se o tom, jak mají oboustranně nastavenou nezdravě komunikaci, které jim nepomáhá k přiblížení se. Kl. velmi zasáhl incident, když partner ji nahlížel do tabletu. Zároveň popisovala situaci, kdy se cítí nepřijata ze strany přítele rodiny, kdy ji nežívali jménem předchozí partnerky. Velmi se ji dotýkala hraná lež, kterou od budoucí tchýně zaregistrovala. Partner se ji zastal a očekává omluvu ze strany jeho mámy.

Kl. se velmi na konci schůzky doptávala, zda má jejich vztah perspektivu, zda je zdravý. Bavíme se o obranných mechanismech, které se vytvořila ve vztahu s otcem a které ji ovlivňují nyní partnerství: touha po přijetí, lásce (aktivně projevované), citlivost na pasivitu, naplňování potřeb, jiných představ o trávení času, majetnickost. Kl. zmiňuje, že se jí navýšili o 60% ataky, co je ve vztahu s přítelem. S kl. jsem sezení protáhli o 40 minut!!! Necháváme si téma obran na příští schůzku.

Nyní stále trvají potíže se spaním – výpadek prodlouženého tritico, kl. řeší úpravou večerního režimu, čtení, meduňka apod.

Výstupy/domluvy:

Další schůzka domluvena na pondělí **4.8. na 10:00**.

Schůzku vedl/a:

Tereza Panušková

Datum schůzky: 4.8.2026

Forma služby:

Způsob kontaktu:

Jednání v zájmu klienta: NE

Počet jednání:
(v zájmu klienta)

Délka schůzky: minut

Zakázka:

Problematika:

Zápis ze schůzky:

Výstupy/domluvy:

Schůzku vedl/a: Tereza Panušková