



Číslo případu: 747

Název případu: Vontorek Jan

Datum založení: 3.6.2026

Datum ukončení:

Typ schůzky: Individuální konzultace

Typ případu: psychologické poradenství

Poznámky:

Datum schůzky:	3.6.2026
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	1. Zahájení spolupráce.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	Obj. H. (20) přichází včas, přiměřeně upravený, běžné PMT, intelekt orientačně v normě. Snadno navazuje kontakt, jeví se klidný, autentický, sdílný. Normoforie, převládá emoční ladění nejisté, úzkostné. Spolupracuje ochotně a angažovaně, Verbální projev koherentní, uspořádaný. Dop. Obj. se před 1/2 rokem matkou, oba na indiv. spolupr. M. zde byla asi jednou. NO: Starosti související s tím, jak udržet zároveň vztah s přítelkyní i matkou. Zak. Naučit se vhodně reagovat na kolizní situace, vhodně sám sebe regulovat v emocích. Anam. H. bydlí s m., rodiče žijí odděleně, ačkoliv se nerozešli. H. studuje FEL UPa, 1.r. Tři roky trvá vztah s přítelkyní Bárou. Po většinu doby se m. k B. chovala nevypočitatelně, občas jako k dceři, občas jako k vetřelci, H.ovi m. občas vyčítala, že ho B. táhne dolů, nebylo možno s m. uzavřít dohodu, kt. by se držela. Před cca rokem se situace silně vyhrotila, B. s m. H. přerušila kontakt, do vztahu to přineslo krizi, z níž se postupně partneri dostali díky nasazení H. (čas a pozornost pro B.). Aktuálně si H. cení toho, že vztah s m. i s B. jsou v pořádku, mezi m. a B. aktuálně není žádný kontakt. H. si všímá, že je na B. závislý, jeho náladu určuje to, jak se vede B., uvědomuje si, že to není dobré znamení. Ze strany B. občas čelí nárokům na mlčenlivost vůči m., žárlivě sleduje také jeho kontakty s jinými dívkami. Občas reaguje explozí, odepřením komunikace, po delší době se kom. opět uvolňuje, ale vyžaduje to značné úsilí H. A. H. čelí vysoce nárokovému až majetnickému přístupu m. i B. k němu, zatěžuje ho tento střet zájmů. Sám považuje oba vztahy za paralelní, nikoliv nutně vzájemně výlučné. H. se jeví na svůj věk uvědomělý a zralý. P: Doplnění anam., zejm. vztah s dalšími členy rodiny a vrstevníky, aktivity, zdr. stav. SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	17.6.2026
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	2. Vyjednávání s matkou.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	D: H. má hotové zkoušky, rád by brigádně pracoval (IT), plány na prázdniny moc nemá, čas s kamarády (hry = hlavní koníček) a s B. (seriály, hudba?). B. studuje AGIS (3.r.). H. má polovl. bratra z předch. vztahu o. (cca 30, DMO?). Vracím téma z min. sezení: H. nemá konkrétní příklad, konstatuje, že nyní se nic neděje, B. s m. spolu nemají nic společného. H. vadí, že mu m. vyčítá, že se domů chodí najíst a že ji doma nechává samotnou. Popisují proces separace a její náročnost pro zúčastněné strany. Odlišuji postoj m. (akceptuje/nekceptuje autonomii H.) od chování m. (jak se mnou bude jednat, co mi bude/nebude říkat). Bylo by možno s m. vyjednat o změně v jednání s ním? Co by bylo potřeba vyjednat? Dohoda spíše než o času by mohla být o spolupráci a podpoře m. praktickým způsobem. Vyjádřit podporu a validovat její emoce. A: H. nejprve deklaruje klid a spokojenost, přesto se pak odhalují relativně silné emoce (únava, rezignace, rozrušení...), když m. použije výčitky. Má tendenci vyhledávat klid, což jej zavádí k vyhýbavým strategiím a hrozí pas. agresivním chováním. Seznamuje se s principem "kolizí ke klidu". P: Vyhodnocení příp. vyjednávání s m. f 1/2 SJ
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra

Datum schůzky:	1.7.2026
Forma služby:	Ambulantní
Způsob kontaktu:	Osobní schůzka
Jednání v zájmu klienta:	NE
Počet jednání: (v zájmu klienta)	
Délka schůzky:	60 minut
Zakázka:	3. Přerušeni spolupráce.
Problematika:	
Zápis ze schůzky:	D: H. deklaruje, že se má dobře... Nejprve má pocit, že mezi ním a m. se nic mimořádného neodehrálo, "m. nemá blbý kecy". Pak připouští, že dostal zprávu, kt. se mu jevila vyčítavá, ale zřejmě šlo o ojedinělý případ. Jeho přítelkyně si přeje, aby se m. konečně začala chovat "normálně"... co to je "normálně"? Ujasňuji význam konkrétního pojmenování výhrad. Dále edukuji ohledně strategie vyjednávání o změně: je třeba využít dobu, kdy jsme v relativní pohodě a komunikace není poznamenána silnými emocemi. H. přiznává, že "neměl koule" na to, aby s m. potřebnou změnu projednal. A: Konz. navazuje na váhavý a vyhýbaví postoj H. k obtížím, kt. mu aktuálně neznepříjemňují život. P: Navrhuji, aby se H. pokusil o vyjednávání s m. a ozval se ohledně termínu konz., až se posune dál. Po vzájemné dohodě tedy nejsednáváme termín a iniciativa je nyní na H. Sj
Výstupy/domluvy:	.
Schůzku vedl/a:	Samuel Jindra